ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 98 (3127) Вторник, 18 августа 1953 г. Цена 40 коп.

В беседе с нашим корреспондентом...

НОВЫЕ МАШИНЫ

Довести в ближайшие два года производство картофеля и овощей до таких размеров, чтобы не только полностью удовлетворить потребности в них населения и перерабатывающей промышленности, но и нужды животноводства в картофеле, — одна из неотложных задач сельского хозяйства страны. Серьезным условием успешного решения поставленной задачи является механизация возделывания этих трудоемких культур. Заместитель директора Всесоюзного института механизации сельского хозяйства по научной части В. Краснов в беседе с корреспондентом «Литературной газеты» сообщил:

— В этом году в колхозах Московской области впервые работало свыше тысячи новых четырехрядных машин «СКГ-4» для квадратно-гнездовой посадки картофеля. Размещение растений по углам квадратов позволяет вести междурядную обработку — прополку и окучивание — без применения ручного труда, с помощью культиваторов.

При рядовой посадке картофеля культиватор можно пускать лишь вдоль рядов. В рядах же между растениями сорняки остаются нетронутыми, их приходится выпалывать вручную. Квадратно-гнездовой метод посадки, созданный передовой практикой, открыл путь пропашным машинам и поперек рядов, вперекрест. Так решена проблема полной механизации междурядной обработки картофеля.

Машина сконструирована и построена научными сотрудниками института В. Павловым, С. Герасимовым и П. Павловым в содружестве с коллективом Рязанского завода сельскохозяйственного машиностроения. Проектная производительность квадратно-гнездовой картофелесажалки — восемь гектаров в день. Однако передовые механизаторы вырабатывают до двенадцати гектаров в день.

Николай Иванович Пузанчиков, председатель колхоза имени Молотова, Раменского района, сообщает нам, что урожай с картофельного участка площадью в 70 гектаров, засаженного с помощью новой машины, ожидается значительно более высокий, чем с обычных посадок. Вся обработка этого картофельного поля в колхозе ведется только машинами.

— Созданы ли новые машины для уборки картофеля?

— В некоторых колхозах страны сейчас используется картофелеуборочный комбайн «КОК-2», сконструированный пять лет назад Научно-исследовательским институтом картофельного хозяйства. Но он применим лишь на легких песчаных почвах и механизирует не все операции: сортировка клубней, очистка их от земли, погрузка на автомашины требуют ручного труда.

В настоящее время над созданием картофелеуборочной машины работают многие научно-исследовательские учреждения и конструкторские коллективы заводов. В нашем институте в эти дни заканчивается монтаж первого образца картофелеуборочного комбайна с механизацией сортировки картофеля, очистки его от земли и погрузки в автомашины. В сентябре думаем пустить новую машину в опытно-хозяйственную проверку.

— Какие новинки получают от вашего института животноводческие фермы колхозов и совхозов?

— Сконструирован набор машин и установок для механизированного кормового цеха фермы. Лаборатория молочных машин разработала полный комплект механизированного и автоматизированного оборудования доильного зала. Сейчас речь идет об организации промышленного выпуска таких комплектов для колхозов и совхозов страны. Полученное в безупречных санитарных условиях молоко не нуждается ни в пастеризации, ни в кипячении, оно сохраняет все ценные качества парного молока.

Одно из важных преимуществ доильного зала заключается в том, что комплект его машин можно применять не только в условиях стойлового содержания коров, но и вывозить на пастбища.

В заключение тов. Краснов сообщил, что институт значительно расширяет научно-исследовательскую работу по механизации производства овощей. Для разработки этой проблемы организуется специальная лаборатория.

Забота о покупателе

Главное управление универсальных магазинов Министерства внутренней и внешней торговли СССР имеет сейчас в ста сорока городах Советского Союза около 500 универмагов и филиалов универмагов.

Корреспондент «Литературной газеты» обратился к начальнику управления А. Шарову с просьбой рассказать, что делается для улучшения обслуживания универмагами населения. Вот что он сообщил:

— Наше управление занято в настоящее время расширением торговой сети, строительством новых магазинов. Только на днях, например, открылся универсальный магазин в городе Ворошиловске, Ворошиловградской области. В этом году должен вступить в строй новый крупный универсальный магазин в Горьком; продолжается строительство магазинов в Краснодаре, Курске, Симферополе, Гори.

За последнее время значительно увеличился спрос на товары народного потребления. Во втором квартале нынешнего года в наших универмагах было продано товаров на 32 процента больше, чем во втором квартале прошлого года, в том числе шелковых тканей — на 69,5 процента, трикотажных — на 32,4 процента, мебели — на 41,2 процента, обуви — на 29 процентов, часов — на 63,1 процента, готового платья — на 42 процента, велосипедов — на 31,2 процента и т. д.

Однако мы еще далеко не полностью удовлетворяем спрос покупателей. Много справедливых нареканий вызывает качество товаров. Бакинский универмаг, например, вынужден отказываться от продукции Нухинского шелкового комбината. Этот комбинат поставляет шелковые ткани блеклых расцветок. Естественно, что такого рода продукция не находит покупателей.

Главное управление принимает меры к наилучшему обслуживанию покупателей.

Пример заботы о покупателях показывают работники Щербаковского универмага в Москве. Недавно там установлена витрина, на которой можно увидеть образцы платков, полотенец, салфеток с указанием цен и размеров; тут же в ящике лежат заранее заготовленные чеки. Так, минуя продавцов, оплатив чек, покупатели получают у контролеров покупки.

На днях у нас проведено совещание директоров универмагов Москвы и Ленинграда, на котором шел разговор о том, что нужно сделать для всемерного улучшения обслуживания покупателей, какие товары и каких предприятий пользуются наибольшим спросом.

Бытовые комбинаты в Донбассе

В фотоателье, что помещается на углу проспекта Республики и улицы имени И. Франко города Жданова, вошел человек и спросил:

— Сфотографироваться можно?

— Пожалуйста,— ответил мастер.

— Но мне,— тронув ладонью щеки, смущенно сказал вошедший,— вероятно, следовало бы побриться.

— Да, не мешает... Пройдите в следующую комнату,— показал фотограф на дверь рядом.

Существующий в Жданове около двух лет комбинат бытового обслуживания был первым из предприятий такого типа, открытых за последнее время в городах и поселках Сталинской области. В таких комбинатах производится пошив, ремонт и химическая чистка одежды, ремонт обуви, металлических предметов домашнего обихода, музыкальных инструментов. Жители городов и поселков, где есть такие комбинаты, охотно пользуются их услугами и тепло отзываются о работе мастеров.

В текущем году сеть бытовых комбинатов в Донбассе намного расширяется. На днях в поселке коксохимиков в Сталино закончено строительство нового здания, в котором разместится несколько бытовых мастерских. Открывается павильон бытового обслуживания в поселке шахты № 12—18 имени «Правды». По типовым проектам сооружаются капитальные здания для бытовых комбинатов в поселке шахты «Смолянка», городе Волновахе, районных центрах Ольгинке и Яме.

До конца года областное управление местной и топливной промышленности и облсовет промысловой кооперации намечают открыть в городах, рабочих поселках и селах Сталинской области 27 новых комбинатов бытового обслуживания, причем восемь из них—в шахтерских поселках. К сожалению, некоторые предприятия Министерства угольной промышленности, которые должны построить восемь типовых зданий под бытовые комбинаты, не проявляют к этому делу должного внимания.

Ал. ИОНОВ,
корреспондент «Литературной газеты»

г. СТАЛИНО

Для однокомнатной квартиры

Во многие города страны направляется мебель латышских мастеров. В Москве и Ленинграде, Куйбышеве и Одессе, в Минске и Баку открыты фирменные специализированные магазины, где можно купить столовые, спальные и кабинетные гарнитуры рижских мебельных комбинатов. Спрос на них велик. Особенно охотно берут покупатели малогабаритные гарнитуры из ценных древесных пород, которые латышская мебельная промышленность стала выпускать с прошлого года. Но покупатели тщетно искали в магазинах недорогой комплект для однокомнатной квартиры.

Латышские мебельщики, учитывая справедливые претензии покупателя, создали недавно образец такого гарнитура. В нем—немного предметов: гардероб, книжный шкаф, письменный стол, буфет, диван. Их легко разместить в небольшой комнате.

РИГА. **(Наш корр.)**

СВЕТ И ТЕНИ

Говоря о мероприятиях по подъему сельского хозяйства, товарищ Г. М. Маленков в речи на пятой сессии Верховного Совета СССР указал, что к этим мероприятиям относится и «расширение работ по электрификации сельского хозяйства как за счет строительства новых сельских электростанций, так и путем присоединения МТС, колхозов и совхозов к государственным энергосистемам».

Каждый день в нашей стране вспыхивают огни все новых и новых сельских электростанций. Электричество преобразует быт колхозников, высвобождает тысячи человеческих рук, занятых в полеводстве и на животноводческих фермах.

Но в развертывании сельской электрификации у нас еще много недостатков.

Обо всем этом—об успехах и недостатках—и рассказывают сегодня наши специальные корреспонденты.

В одной МТС

Каждый из вас, наверное, видел художественный фильм, посвященный советской деревне, в финале которого торжественно, словно на параде, шествовали по весенней степи электротракторы. Новенькие, голубого цвета машины тащили за собой плуги, к которым, казалось, ни земля, ни пыль не приставали. Все сверкало лаком. Трактористы на электротракторах были в таких ослепительно белых рубашках, словно они находились не на работе, а сидели за свадебным столом и пели застольную...

Мне вспомнилась эта далекая от жизненной правды сцена не случайно: мне довелось побывать в Корсунь-Шевченковской МТС, в которой работают электротракторы.

Мы приехали в поле с директором МТС Алексеем Гавриловичем Яровым под вечер. Неподалеку от вагончика тракторного отряда, около которого остановился наш «газик», проходила высоковольтная линия. На сто двадцать пять километров протянулась она по степи, охватывая поля семнадцати укрупненных колхозов, обслуживаемых Корсунь-Шевченковской МТС. Неподалеку виден был дощатый домик на колесах—трансформаторная подстанция. Три токосъема на выдвижной мачте, словно рожки улитки, прилипли к электропроводам. Не мигая, горят сигнальные лампочки. Черный резиновый кабель, почти сливаясь с пахотой, убегает далеко от подстанции, за крутой косогор. Оттуда вскоре выползает электротрактор.

Издали электротрактор можно принять за обычный, гусеничный, но сколько ни прислушивайся, не уловишь привычного рокота мотора, нет знакомого запаха горючего.

Мы идем следом за трактором. Не успев пройти и половины загона, трактор неожиданно останавливается, беспомощно кивнув стрелой. Из кабины высовывается запыленный тракторист Михаил Мирошниченко. Он досадливо машет рукой и спрыгивает на землю.

Подходим к трактору. От электротрактора не пышет жаром, не тянет запахом перегорелого масла: словно и не работал — тих и холоден. Серая окраска корпуса покрыта масляными пятнами, повсюду в пазах въедливая пыль, гусеницы залеплены комьями грязи.

— От же ж окаянный, будто его кто саблей перерубает,—с горечью говорит тракторист. — Это не работа, Алексей Гаврилович, с таким кабелем: то и дело перегорает. Больше латаем, чем работаем...

Осматриваем кабель. Изоляция давно пришла в негодность. Она во многих местах потрескалась, истерлась. С таким кабелем не только трудно, но и далеко не безопасно работать.

— Пятый год наши машины работают с одними и теми же кабелями, — говорит Яровой. Директор МТС раскрывает полевую сумку и достает пачку копий телеграмм, докладных записок:— Вот сколько ни пишем—и в наше министерство, и на заводы, сколько ни требуем, а дело с кабелем ни с места!

Кабель чинят час... два... три... И сильная машина простаивает в борозде, бездействует.

Почему, спрашивается, такое положение с электрокабелем не вызывает тревоги в Министерстве сельского хозяйства и заготовок СССР? Как известно, при работе электротрактора кабель быстрее всего изнашивается. Так почему же наши электро-МТС, получая новые машины, не получают запасных кабелей к ним? Почему старые во-время не заменяются новыми? А ведь количество электротракторов в нашей стране,—как это видно из директив по пятому пятилетнему плану и из речи Председателя Совета Министров Союза ССР товарища Г. М. Маленкова на пятой сессии Верховного Совета,— будет расти изо дня в день.

Новые машины, работающие от электрической энергии,— более сильные, более простые и удобные в обращении, более экономичные, намного удешевляющие обработку земель, чем тепловые.

На полях Корсунь-Шевченковской МТС, где землю обрабатывали электротракторами, получен урожай на каждом гектаре зерновых на три центнера выше, чем на участках, вспаханных и засеянных с помощью обычных тракторов.

Корсунь-Шевченковская МТС проложила в стране электротракторами первую борозду. За эти годы десятью тракторами обработано почти тридцать тысяч гектаров. Только за один год трактористы Степан Берлюта и Николай Мироненко обработали тысячу гектаров. Здесь каждый тракторист, комбайнер — энтузиаст применения электроэнергии. Поэтому было особенно горько видеть стоящие без дела электрокомбайны.

— Написали как-то про нас,— рассказывает Яровой, показывая на элетрокомбайны,— что, будто, на полях наших работают пять машин, а они третий год без дела стоят. Получили мы их с трепетом душевным. «Наконец-то!» Попробовали ими косить, но у них, к нашему огорчению, оказались конструктивные недостатки: перегревается мотор, плохо работает кабелеукладывающий аппарат, рвет изоляцию. Работать опасно, заискрит кабель — хлеба загорятся!

Директор МТС похлопал ладонью по корпусу комбайна и закончил:

— Надо было испытать, выверить, доделать, а затем уже в МТС посылать. Или взять те же трансформаторные подстанции «Ереван». Два года уже, как мы их получили; с той поры они во дворе МТС и стоят. Не успели мы их с платформ снять, как получаем телеграмму с приказом: «Не применять подстанции, а подготовить к отправке на завод». Опять будут переконструироваться. Ну скажите, как это называется? Вот и катаются тяжелоемкие машины, портятся, деньги государственные на перевозки расходуются, а главное, использовать подстанции не можем...

...Корсунь-Шевченковское направление... Нельзя не вспомнить, что на этих полях разыгралась грандиозная битва в Великую Отечественную войну. Редкими стали уже здесь следы грозных военных событий. Заросшую бурьяном воронку с ржавой водой, полуобвалившийся окоп не сразу отыщешь в поле. Все распахано, все засеяно. Отстроены села, еще на многих избах не успели потемнеть новые крыши.

К концу пятилетия в районе будет полностью закончена электрификация всех основных работ как в полеводстве, так и в животноводстве. Значительно увеличится в МТС парк электротракторов и электрокомбайнов, во всех колхозах будет электрифицировано и механизировано водоснабжение, введено электродоение, электроэнергия станет приводить в движение внутрифермерский транспорт. А это все — не только освобождение человеческих рук от тяжелого труда, но и более высокий уровень культуры труда, новый быт. У колхозников появится значительно больше свободного времени, которое они смогут посвятить удовлетворению своих растущих культурных потребностей, досугу.

Хочется, чтобы это настало как можно быстрее. Поэтому и нельзя молчать о том, что мешает еще работе МТС, но что может и должно быть устранено.

А. ФЕРЕНЧУК,
специальный корреспондент «Литературной газеты»

Корсунь-Шевченковская МТС,
Киевская область

На Урале

Очёр — правобережный приток Камы — небольшая, но довольно шумная река. Вдоль ее поймы идет знаменитый Сибирский тракт, обсаженный могучими березами и липами. Невысокие пологие холмы, покрытые перелесками, заливные луга, на которых бродит колхозный скот. Там и сям в низинах и на взгорьях раскинулись селения. И как необходимое дополнение к пейзажу — столбы и провода линий электропередач. Они шагают от деревни к деревне, от села к селу.

На небольшой реке — шесть межколхозных ГЭС общей мощностью без малого на 2.000 киловатт. Обилие электроэнергии дало огромный рост культуры колхозного производства. В. И. Ленин говорил:

«...К электрификации неграмотные люди не подойдут, и мало тут одной простой грамотности. Здесь недостаточно понимать, что такое электричество: надо знать, как технически приложить его и к промышленности, и к земледелию, и к отдельным отраслям промышленности и земледелия».

Эта мысль руководила колхозниками артели «Новая деревня», когда они весной 1948 года послали в город учиться Виталия Силина. Бывший пастух и колхозный электрик Силин, проучившись три года в Молотовской областной школе по подготовке председателей колхозов, получил звание младшего агронома и по возвращении в родную деревню Половинку был единогласно избран на пост руководителя артели.

Колхозники не ошиблись в нем. Силин горячо взялся за электрификацию всех процессов колхозного производства. На селе появились водокачка, мастерские, циркульная пила; механизировали приготовление грубых кормов на животноводческой ферме; купили электродоильный аппарат.

— Все это теперь у нас есть,— говорит Силин. — Мы сейчас о другом думаем: поливное хозяйство хотим организовать. Речка имеется, нынче сделаем прудок. Поставим чан, насос, чтоб воду качал, трубы магистральные проложим... и пошло! Сколько высвободится народа!

— За чем остановка?— спросил Силина Михаил Алексеевич Онорин, мой спутник, старший инженер Молотовской областной конторы «Сельэлектро».

— За чем остановка? Требуются насос, трубы, а их нет! Был в областных организациях — никак не включают нас в план водоснабжения! Да трубы-то еще полбеды, мы уже думаем деревянные желоба устроить. А вот моторов не хватает... Правда, мы тут надумали, как выйти из положения. Летом используем моторы на поливе, а к осени перевезем их на тока — молотить. Осенью поливать-то не надо...

В каждом колхозе района нам приходилось наблюдать проявление народной инициативы в том, как лучше использовать электроэнергию. В «Новой деревне» решили организовать поливное огородничество. В колхозе имени Ленина — в деревне Казымовой — электроэнергия помогла повысить продуктивность животноводства.

Пуск Горно-луговой ГЭС укрепил общий энергетический баланс района. Эта ГЭС оснащена автоматическим управлением, что весьма благотворно сказывается на работе других колхозных электростанций, соединенных с нею общей высоковольтной сетью.

В день нашего посещения Горнолуговой ГЭС туда приехала большая группа молодежи — курсанты Очёрской школы механизации сельского хозяйства.

Экскурсию вел дежурный ГЭС, старший техник А. Ф. Кудымов. Всего два года назад он окончил Очёрскую школу механизации.

Кадры сельских электриков и механизаторов для Молотовской области готовят два учебных заведения — Очёрская школа механизации и Верещагинский сельскохозяйственный техникум. Очёрская школа существует с 1934 года. Первый выпуск ее составил всего 200 человек, а в 1951/52 учебном году она подготовила 1.366 человек, в том числе 60 электриков. Раньше школа готовила, главным образом, комбайнеров, трактористов; теперь появились новые специальности: бригадир монтажной бригады по механизации трудоемких процессов в животноводстве, радиотехник для работы на рации «Урожай», электрики. Недавно при школе организованы месячные курсы монтеров-радистов. На учебных скамьях, за партами сидят и безусые пареньки и сорокапятилетние люди. Это — кадры, которые завтра пополнят ряды сельской технической интеллигенции.

* * *

На Урале, как и по всей стране, ширится электрификация сельскохозяйственного производства. Вот почему хочется поговорить и о том, что волнует сельских электриков, о проблемах, которые ждут своего разрешения.

Прежде всего — о снабжении. На сельских ГЭС нет бакелитового лака, не завозят консталин. Молотовский «Нефтесбыт» не держит консталин на базе потому, что, видите ли, потребитель неинтересный — мало берет. Не привозят и такие «мелочи», как напильники, сверла, электродрели.

А инженер Онорин рассказал следующее:

— Нет генераторных щеток для ремонта генераторов. Не работает около ста трансформаторов: нет проходных изоляторов. На все наши письма Министерство сельского хозяйства и заготовок СССР не отвечает.

По плану область должна получить для установки в колхозах триста моторов. Для внедрения электричества в сельскохозяйственное производство колхозам требуются насосы, моторы, трубы. Всего этого почти совсем не поставляют Сельхозснаб и торгующие организации.

Большой помехой делу является формальное планирование в снабжении. В Кунгурском районе, например, запланировали моторы отдаленному колхозу, который еще не получил электроэнергии. Потом пришлось везти их в другое место.

Развитие сельской электрификации в нашей стране ставит серьезную проблему повышения общих и специальных знаний районных партийных и советских руководителей, их уменья все вопросы руководства хозяйством района решать комплексно, лучше знать технику. Пуск Горнолуговой ГЭС застал районные организации врасплох. Район по сей день не имеет четких перспектив, в результате электростанции работают далеко не на полную мощность.

Советское правительство вкладывает в постройку сельских электростанций большие средства. Эти затраты должны окупиться как можно скорее.

Очёрским каскадом сельских гидростанций интересуются Энергетический институт имени Кржижановского Академии наук СССР и Всесоюзный научно-исследовательский институт электрификации сельского хозяйства. На этом каскаде проверяется вопрос о создании местных энергетических систем. Опыт эксплуатации оханских сельских электростанций может быть учтен при проектировании и сооружении других систем.

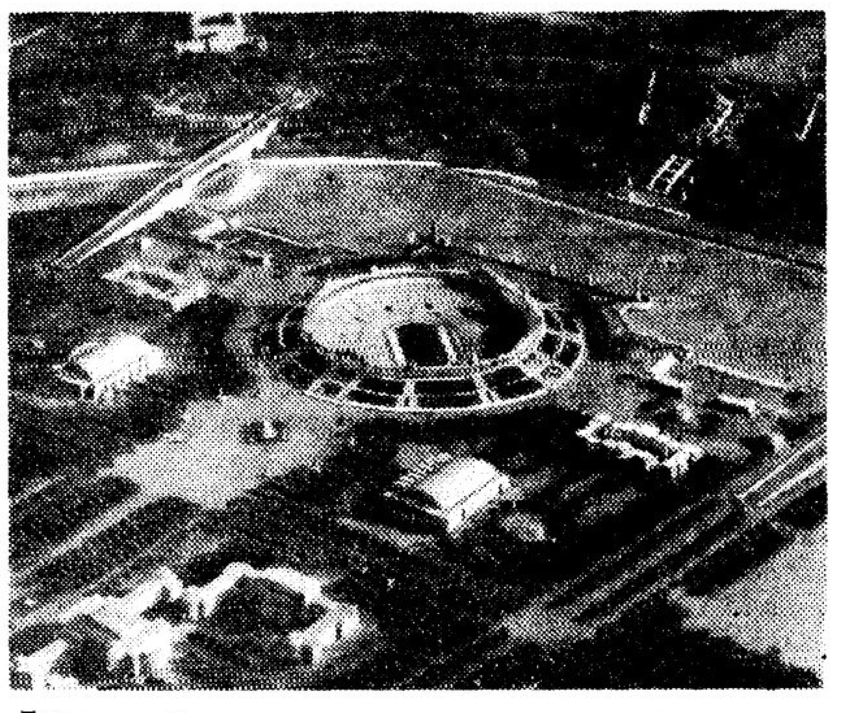
Электрификация деревни — одно из важных средств дальнейшего подъема благосостояния населения Советской страны. В Молотовской области насчитывается немало колхозов, где уже не мыслят жить без электричества. В колхозе имени Шверника Верхне-Муллинского района только на фермах установлено 25 моторов, а всего их в колхозе — 130. Они освободили людей от тяжелого труда, сделали их жизнь более радостной, повысили доходность хозяйства.

Электричество прочно входит в труд и быт колхозного крестьянства. Электричество несет большие и важные перемены. Эти перемены будут происходить быстрее, если правильно использовать возможности, которые открывает электрификация.

Б. РЯБИНИН,
специальный корреспондент «Литературной газеты»

Молотовская область

БУДУЩЕЕ ЮГО-ЗАПАДА СТОЛИЦЫ



Давно ли обновляли мы линию метрополитена Арбатского радиуса, поражаясь масштабам подземного вокзала, перрон которого протянулся под землей от Манежа до Арбата! Давно ли узнали мы о целом городе, возникшем в послевоенные годы на Песчаных улицах! А тем временем проходчики уже смыкали под улицами столицы тоннели большого подземного кольца и зодчие разрисовывали тысячи планшетов, определяя контуры тех жилых кварталов, которым суждено возникнуть, проектировщики наносили на экспликацию нового района столицы нацеленные на ось Университета лучи надземных и подземных дорог, мостов.

Москва строится и хорошеет, меняет день ото дня свой облик, и легко ли поспеть за этим бурным процессом поэту или прозаику? Ведь, прочитав написанные ими слова «Москва в лесах», строитель только пожимает плечами... Опоздали, товарищи дорогие! Для стройки сегодняшнего дома, который собирают, монтируют, куда характернее башенный кран или пакеты кирпичей в контейнерах, изготовленные на заводе окна, двери, а то и целые панели стен или потолков.

Уместно напомнить: общая площадь тех жилищ, что будут построены в Москве в нынешней пятилетке, превосходит цифры предыдущего пятилетия втрое! Не мешает иметь в виду и другое: средний дом «рождения 1953 года» по своему объему в пять раз крупнее тех жилых зданий, которые строились два года назад. Десять миллионов квадратных метров новых жилищ москвичам к 1960 году! Таково задание правительства строителям столицы.

Один из многих участков огромной стройки — юго-запад столицы.

Вы видите на снимке, как создаваемое трудом человека гармонически сольется с тем, что дала сама природа. Высокое, богатое зеленью плато Ленинских гор. Извивающаяся, словно огромное «Л», Москва-река. Просторно раскинувшаяся на омываемом ею мысу луговина, которая так и зовется с давних веков — «Лужники».

И это лишь частица того юго-западного нового района Москвы, который будет создан. Его внешней границей будут лесопарки Ленинского и Кунцевского районов области.

Мы говорим «будет создан». Но это будущее уже входит в наше сегодня. Входит такими осязаемыми фактами, как высящийся, словно снежная вершина, массив нового здания Университета, и ведущие к нему прямолинейные проспекты, и бульвар, который строители успели назвать «Студенческим», и уже строящиеся здесь здания школ и четырнадцатиэтажных жилых домов на шестьсот квартир.

Снимок показывает и ту, сегодня еще не слишком приглядную низину, которая по замыслу планировщиков будет превращена в парадное крыльцо, открывающее вход к району Университета и новых жилых кварталов города. Мы видим на снимке знакомую нам бровку Ленинских гор, омываемую излучинами Москвы-реки. Видим и такие приметные ориентиры, как недавно созданный лыжный трамплин и аллея, ведущая к главному входу Университета.

Рука планировщика уже протянула сюда ведущие от центра города магистрали, которые, как видно на макете, по высоким мостам перекинутся над рекою. Землеройные машины должны больше чем вдвое расширить берега реки, образуя просторную акваторию перед Лужниками. Вынутый отсюда грунт послужит основанием для трибун нового большого стадиона, с прилегающими к нему бассейнами на берегу реки и крытыми спортивными залами в глубине тенистых рощ.

Станция «Лужники» нового, Фрунзенского радиуса метрополитена расположится по соседству с огромным стадионом. Другая станция подземной дороги «Ленинские горы» разместится на противоположном, правом берегу реки у подножья фуникулера, этого надземного эскалатора, который будет поднимать москвичей к магистрали Ленинских гор.

Так должен выглядеть один из уголков нового района по тому проекту, который создан творческим коллективом магистральной мастерской «Моспроекта», руководимой действительным членом Академии архитектуры СССР А. В. Власовым.

Новый, обращенный на юг район столицы обилен солнцем и воздухом, водами и зеленью. О реальности его создания говорит цифра, приведенная на пятой сессии Верховного Совета СССР: более пяти миллиардов рублей отпущено на капитальные работы в столице Москве в одном нынешнем году!

Евг. СИМОНОВ

2000 горожан строят себе дома

В столице Киргизии, в городе Фрунзе, открылся еще один новый магазин—строительных материалов. В первый же день сюда пришли сотни рабочих и служащих. Особенно оживленно было в отделе кровельных материалов, где можно купить черепицу и толь, и в отделах кирпича, цемента, извести, железоскобяных изделий, москательных товаров, оконного стекла. Люди покупали строительные материалы для своих собственных домов.

Кузнец завода «Красный металлист» Николай Андреевич Трубин купил в новом магазине черепицу и отвез ее домой на заводской машине. Трубин строит себе дом из трех комнат на утопающей в зелени Школьной улице. Государство выдало рабочему денежную ссуду, помогает и администрация завода. Дом почти достроен, возведены стены, сделаны потолки, установлены стропила. Получив месячный трудовой отпуск, Николай Андреевич решил посвятить его завершению работ на стройке.

— Вот настелю крышу и за окраску возьмусь,— говорит Николай Андреевич,—а в сентябре—добро пожаловать на новоселье...

Свыше двух тысяч рабочих и служащих города Фрунзе строят себе индивидуальные жилые дома. Их можно встретить в самых различных местах города.

г. ФРУНЗЕ. **(Наш корр.)**

НА ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ ПО ГРЕБЛЕ

Одиннадцать золотых медалей

Вчера в столице Дании выдалось хмурое утро. Казалось, вот-вот пойдет дождь. И тем не менее тысячи людей устремились за город к озеру Баугсверде — месту состязаний на первенство Европы по академической гребле. В этот день заканчивалась четырехдневная борьба спортсменов девятнадцати стран за звание чемпионов Европы. В каждом финальном заезде—а их было семь—стартовало пять лодок. В шести заездах выступали советские гребцы.

Известно, что заезды на восьмерках, самых быстроходных лодках, всегда находятся в центре внимания. И на этот раз их выступление ожидалось с особым нетерпением.

На старте — спортсмены СССР, Франции, Чехословакии, Италии, Дании. Уже после пятисот метров (вся дистанция равна двум километрам) стало очевидным преимущество советских спортсменов. Финишируя под дождем, они на целый корпус опередили датчан. Наши гребцы показали отличный результат — 6 минут 8,1 секунды. Им присуждено звание чемпионов Европы. Чемпионами Европы стали также московские студенты В. Иванов и И. Булдаков, выступавшие на безрульных распашных двойках. Неудачно прошел дистанцию на одиночке Ю. Тюкалов, занявший пятое место. Всего нашим гребцам было вручено одиннадцать золотых и семь серебряных медалей.

В других финальных заездах победили гребцы Дании, Чехословакии, Франции, Швейцарии и Югославии.

Первое место в командном зачете заняли советские спортсмены, набравшие 34,5 очка. На втором месте Дания — 28 очков, на третьем Франция — 18 очков. Далее идут команды Чехословакии, Швейцарии, Югославии, Бельгии, Италии и других стран.

Датская печать живо комментировала состязания на первенство Европы, подчеркивая успех спортсменов Советского Союза и Дании. Особо отмечалась острая борьба в заезде восьмерок.

Газеты пишут, что команда советской восьмерки после своей заслуженной победы тепло приветствовала датскую команду. Когда советская восьмерка подошла к датской лодке и спортсмены обменялись рукопожатиями, аплодисменты перешли в овацию в честь победителей.

КОПЕНГАГЕН, 17 августа. **(По телефону)**

НОТА СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Правительствам Франции, Великобритании и США по германскому вопросу

Советское Правительство считает необходимым вновь обратить внимание Правительства Франции, равно как и Правительств Англии и США, на то ненормальное положение, когда по истечении восьми лет со времени окончания войны в Европе Германия не имеет мирного договора, остается расколотой на западную и восточную части, находится в неравноправном положении по отношению к другим государствам. Такое положение противоречит стремлениям миролюбивых народов к укреплению мира в Европе и, вместе с тем, является нарушением законных национальных интересов германского народа.

Еще 10 марта 1952 года Советское Правительство представило на рассмотрение Правительств Франции, США и Англии проект Основ мирного договора с Германией, по поводу которого Правительства Франции, Англии и США до сих пор не выразили своего отношения (Проект Основ мирного договора с Германией прилагается). Правительства Франции, Англии и США также не представили и своего проекта мирного договора. Из этого следует, что правительства трех указанных держав недооценивают важности вопроса о мирном договоре с Германией. Вопрос о мирном договоре с Германией все больше затягивается, за что ответственность несут, прежде всего, Правительства Франции, Англии и США.

Отказываясь от рассмотрения вопроса о мирном договоре с Германией, Правительства Франции, Англии и США пошли по другому пути.

26 мая 1952 года Правительства Франции, Англии и США вместе с боннским правительством Аденауэра подписали «Договор об отношениях между тремя державами и Федеральной Республикой Германии», который известен как «боннское соглашение», а 27 мая того же года Правительствами Франции, Италии, Бельгии, Голландии и Люксембурга совместно с боннским правительством был подписан Договор о «европейском оборонительном сообществе», известный под именем «парижского соглашения». При этом как «боннское соглашение», так и «парижское соглашение» на 50 лет вперед неразрывно связаны с агрессивным Северо-атлантическим блоком держав.

Как известно, смысл «парижского соглашения» заключается в том, что в Западной Германии под руководством гитлеровских генералов и других реваншистов создаются вооруженные силы, входящие в состав так называемой «европейской армии», предназначенной для агрессивных целей Северо-атлантического блока. Согласно же «боннскому соглашению» Западная Германия остается на положении зависимого государства, подчиненного трем державам, которые, несмотря на формальную отмену оккупационного статута, оставляют свои войска на территории Западной Германии с неограниченными правами вмешательства в ее внутренние дела, что на долгие годы сохраняет закабаление западногерманского населения в условиях видоизмененного режима оккупации.

Это означает, что боннское и парижское соглашения ведут к возрождению германского милитаризма и к превращению Западной Германии в орудие агрессивных планов других держав, претендующих на мировое господство.

Как видно из коммюнике совещания министров иностранных дел Франции, Англии и США, имевшего место в июле 1953 года в Вашингтоне, правительства трех держав решили и дальше проводить политику, направленную на осуществление плана создания «европейской армии» и включения в нее западногерманских вооруженных сил во главе с гитлеровскими генералами. В коммюнике прямо указывается, что «три министра иностранных дел подтвердили свое твердое намерение энергично проводить политику, о которой договорились их правительства в рамках Атлантического договора. Эта политика включает работу по созданию европейского единства шести европейских стран, которые уже создали объединение угля и стали, и чьи правительства подписали договор о европейском оборонительном сообществе».

Путь, на который встали Правительства Франции, США и Англии в германском вопросе, ведет к возрождению германского милитаризма, к созданию опасного очага новой агрессии, ко все большему усилению опасности новой войны в Европе. Идти по этому пути — значит, отказаться от тех торжественных международных обязательств, ставивших целью содействовать восстановлению Германии как миролюбивого и демократического государства, которые были приняты Соединенными Штатами Америки и Англией на Потсдамской конференции 1945 года, а затем и присоединившейся Францией.

Другой путь — это путь, который соответствует миролюбивым целям и обязательствам, взятым на себя четырьмя державами в отношении Германии сразу же после окончания войны, и который отвечает интересам укрепления мира в Европе. При этом нельзя, конечно, не считаться с тем, что со времени Потсдамской конференции прошло восемь лет и что с тех пор произошли немалые изменения, которые должны быть учтены при окончательном урегулировании германского вопроса. Однако, основные цели Потсдамского соглашения — содействовать созданию миролюбивой и демократической Германии — выражают попрежнему интересы всех европейских народов, в том числе и германского народа, и должны быть обеспечены путем заключения мирного договора с Германией.

Решение этой задачи создаст условия для еще небывалого подъема Германии с ее большими возможностями в развитии экономики и культуры. Никто не может отрицать, что возрождение Германии как великой державы, достойной занять соответствующее место среди других держав, возможно только на пути мирного и демократического развития германского государства, на пути дружественного сотрудничества с другими государствами, стремящимися к укреплению мира и международной безопасности. Опыт истории показывает, что путь войны уже не раз приводил Германию к национальной катастрофе и что за последствия этого дорого расплачивался германский народ.

Не подлежит сомнению, что заключение мирного договора с Германией имеет первостепенное значение для урегулирования германской проблемы. Оно будет решающим образом содействовать упрочению мира в Европе и позволит окончательно разрешить соответствующие вопросы, возникшие вследствие второй мировой войны, в чем кровно заинтересованы государства Европы, пострадавшие от гитлеровской агрессии, и прежде всего соседи Германии. Заключение мирного договора с Германией необходимо также ввиду того, что угроза восстановления германского милитаризма, дважды развязавшего мировую войну, не устранена, поскольку все еще остаются невыполненными соответствующие постановления Потсдамской конференции. Мирный договор с Германией установит для германского народа прочные условия мира, будет содействовать развитию Германии как единого, независимого, демократического и миролюбивого государства, обеспечит германскому народу возможность мирного сотрудничества с другими народами на началах равноправия.

Правительства Франции, Англии и США мотивируют свой отказ от рассмотрения мирного договора с Германией тем, что еще не существует общегерманского правительства, которое могло бы принять участие в подготовке договора. Однако, такого рода мотивы отказа от рассмотрения мирного договора не соответствуют действительному положению дела. В действительности, политика Франции, США и Англии ведет к тому, что не только все дальше откладывается рассмотрение вопроса о мирном договоре, но одновременно с этим откладывается также решение вопроса об образовании общегерманского правительства, так как эта политика направлена на закрепление раскола Германии, на недопущение восстановления единства Германии.

В настоящее время проводятся все новые меры нажима, чтобы боннское и парижское соглашения были ратифицированы соответствующими государствами, несмотря на имеющееся серьезное противодействие этому со стороны парламентов некоторых государств. Этот нажим, особенно со стороны Правительства США, имеет целью ускорить создание вооруженных сил Западной Германии и включение их в предусмотренную парижским соглашением «европейскую армию» с тем, чтобы зависимую от держав Северо-атлантического блока Западную Германию превратить в орудие для осуществления планов этого блока. Но включение Западной Германии в «европейскую армию», а вместе с тем и в Северо-атлантический блок будет означать, что Западную Германию уже нельзя будет рассматривать как миролюбивое государство. Включение Западной Германии в «европейскую армию» и в Северо-атлантический блок сделает невозможным объединение Западной и Восточной Германии в единое государство. Миролюбивые народы всей Европы заинтересованы в создании единой и миролюбивой Германии, как в этом заинтересован и сам германский народ. Но с того времени, как боннское правительство вовлечет Западную Германию в агрессивный Северо-атлантический блок, сделается невозможным объединение Западной и Восточной Германии. Именно поэтому подавляющее большинство немцев не только в Германской Демократической Республике, но и в Западной Германии выступает против планов правительства Аденауэра о вовлечении Западной Германии в «европейскую армию» и в Северо-атлантический блок, и в этом отношении на их стороне находятся миролюбивые народы всей Европы.

Из сказанного видно, что политика Правительств Франции, США и Англии, равно как и правительства Аденауэра, направлена не на объединение Германии и не на образование общегерманского правительства, а на то, чтобы на долгие годы оставить Германию расколотой на части. Такая политика прямо направлена на противодействие образованию общегерманского демократического правительства. Следовательно, отказ от рассмотрения мирного договора с Германией под предлогом отсутствия общегерманского правительства не отражает действительных мотивов этого отказа.

Из сказанного также видно, что нынешняя политика Правительств Франции, Англии и США направлена как против решения вопроса о мирном договоре, так и против объединения Германии на миролюбивых и демократических основах, против образования общегерманского демократического правительства.

Правительства Франции, Англии и США вместо решения вопроса об образовании общегерманского демократического правительства вносят другое предложение. Они предлагают обсудить вопрос об общегерманских выборах, но сводят это дело к рассмотрению четырьмя державами их предложения о назначении так называемой нейтральной комиссии из представителей иностранных государств «по расследованию с целью создания условий» для проведения этих выборов. Это нельзя расценить иначе, как попытку передать проведение выборов в Германии в руки иностранных держав, навязать с этой целью германскому народу всяких иностранных «обследователей», будто дело идет не о Германии, имеющей многолетние демократические традиции, а о какой-то бесправной колонии. Такое предложение ведет к отстранению германского народа от решения его внутренних вопросов, является выражением грубого недоверия к германскому народу и, естественно, вызывает отпор со стороны широких кругов населения Германии.

Указанное предложение Правительств Франции, Англии и США в основе своей расходится с принципами демократизма, нашедшими свое выражение в Потсдамских решениях. Это предложение, по заявлению трех держав, согласовано с правительством Аденауэра, которое служит интересам крупнейших капиталистических монополий Западной Германии, которое все больше развязывает руки вчерашним гитлеровцам и открытым фашистам для подавления немецких демократических сил, которое является рупором крайних германских националистов и реваншистов, стремящихся к возрождению германского милитаризма и к новым завоевательным войнам. При этом нельзя забывать о том, что правительство Аденауэра неизменно выступало против самой возможности согласования политики четырех держав по германскому вопросу, так как оно полностью связало свою судьбу с планами восстановления германского милитаризма, с планами подготовки новой войны в Европе. Именно ради этих антинародных целей оно добивается ратификации парижского и боннского соглашений, несмотря на то, что эти соглашения противоречат национальным интересам германского народа и означают превращение Западной Германии в зависимое государство, закабаляя западногерманское население на долгие годы.

Таким образом как парижское, так и боннское соглашения не имеют ничего общего с интересами восстановления единства демократической Германии и действительные цели этих соглашений направлены против основных принципов Потсдамской конференции, на которой США, Англия и СССР, а также присоединившаяся к ним Франция, решили обеспечить восстановление единой Германии как миролюбивого и демократического государства.

Из всего сказанного видно, что вопрос о восстановлении национального единства демократической Германии был и остается основным вопросом для германского народа, в решении которого заинтересованы миролюбивые народы всей Европы. Никакие отговорки не могут оправдать дальнейшей отсрочки в этом деле, поскольку в настоящих условиях главная ответственность за его решение лежит на Правительствах США, Англии, Франции и СССР. Во всяком случае не должны откладываться такие мероприятия, которые могут служить хотя бы постепенному разрешению вопроса об объединении Германии, об образовании общегерманского демократического правительства.

Правительство СССР обращается к Правительству Франции, а также к Правительствам Англии и США с предложением теперь же предпринять практические меры, направленные на урегулирование германской проблемы.

В соответствии с изложенным Советское Правительство считает неотложным разрешение следующих основных вопросов в отношении Германии:

1. Созыв мирной конференции для рассмотрения вопроса о мирном договоре с Германией.

Советское Правительство полагает, что такая конференция с участием всех заинтересованных государств может быть созвана в течение ближайших шести месяцев, и не видит оснований для дальнейших отсрочек созыва мирной конференции. Вся предварительная работа по подготовке мирного договора с Германией могла бы быть окончена в течение указанного срока. При этом важно обеспечить соответствующее участие представителей Германии на всех стадиях подготовки мирного договора и на мирной конференции. Впредь до образования Временного Общегерманского правительства в подготовке мирного договора могли бы участвовать представители существующих правительств Восточной и Западной Германии.

2. Образование Временного Общегерманского правительства и проведение свободных общегерманских выборов.

С целью восстановления национального единства Германии на миролюбивых и демократических началах Советское Правительство предлагает, чтобы парламенты Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики, с широким участием демократических организаций, образовали Временное Общегерманское правительство. Такое правительство может быть создано путем непосредственного соглашения между Восточной и Западной Германией в порядке замены ныне существующих правительств Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики. В случае, если это окажется затруднительным в данное время, то Временное Общегерманское правительство может быть создано и при сохранении на некоторый срок правительств Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики, причем в этом случае Временное Общегерманское правительство, очевидно, будет обладать на первой стадии только ограниченными функциями. Однако, и при таком положении образование Временного Общегерманского правительства будет представлять собой реальный шаг вперед по пути объединения Германии, которое должно получить свое полное завершение в создании Общегерманского правительства на основе действительно свободных общегерманских выборов.

Задачи Временного Общегерманского правительства:

а) Временное Общегерманское правительство могло бы разрешать такие неотложные вопросы общегерманского значения, как: представительство Германии при подготовке мирного договора, а также представительство в международных организациях; недопущение вовлечения Германии в коалиции или военные союзы, направленные против любой державы, принимавшей участие своими вооруженными силами в войне против гитлеровской Германии; вопросы германского гражданства; обеспечение свободной деятельности демократических партий и организаций и недопущение существования фашистских, милитаристских и других организаций, враждебных демократии и делу сохранения мира; расширение торговых отношений между Восточной и Западной Германией; вопросы транспорта, почтовой и телеграфной связи; вопросы о свободном передвижении людей и товаров, независимо от установленных зональных границ; развитие экономических и культурных связей между Восточной и Западной Германией и другие вопросы, затрагивающие интересы всего германского народа.

б) Главной задачей Временного Общегерманского правительства при этом должна быть подготовка и проведение общегерманских свободных выборов, в результате которых сам германский народ, без вмешательства иностранных держав, решит вопрос об общественном и государственном устройстве демократической Германии.

Временное Общегерманское правительство должно выработать проект общегерманского избирательного закона, обеспечивающего действительно демократический характер общегерманских выборов, участие в выборах всех демократических организаций и недопущение давления на избирателей со стороны крупных монополий. От его свободного решения должно зависеть признание целесообразности проверки наличия во всей Германии условий, необходимых для осуществления демократических выборов, как и принятие мер по обеспечению таких условий.

Вместе с тем, Советское Правительство считает необходимым, чтобы Правительствами Франции, США, Англии и СССР были приняты меры по проведению общегерманских выборов в условиях действительной свободы, исключающей какое бы то ни было давление со стороны иностранных держав при проведении этих выборов.

3. Облегчение финансово-экономических обязательств Германии, связанных с последствиями войны.

Учитывая, что Германия уже выполнила значительную часть своих финансово-экономических обязательств в отношении СССР, Франции, Англии и США, связанных с последствиями войны, и считаясь с необходимостью облегчить экономическое положение Германии, Правительство СССР признает неотложным принятие в связи с этим соответствующих решений.

а) Советское Правительство считает необходимым, чтобы, начиная с 1 января 1954 года, Германия была полностью освобождена от уплаты репараций, а равным образом и от уплаты четырем державам государственных послевоенных долгов, за исключением задолженности по торговым обязательствам.

б) Советское Правительство считает также необходимым ограничить размеры расходов, связанных с пребыванием войск четырех держав на территории Германии. С этой целью предлагается, чтобы суммы расходов на содержание этих войск за год не превышали 5 проц. к доходам государственного бюджета Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики и во всяком случае не превышали суммы оккупационных расходов 1949 года, когда на размерах оккупационных расходов еще не сказалось образование Северо-атлантического блока.

Советское Правительство предлагает вместе с тем, чтобы Германия была полностью освобождена от уплаты задолженности по внешним оккупационным расходам четырех держав, которая образовалась после 1945 года.

Советское Правительство выражает уверенность в том, что соглашение между СССР, Францией, США и Англией по германскому вопросу и принятие уже в ближайшее время решений по изложенным выше предложениям будет служить уменьшению напряженности в международных отношениях, содействуя тем самым укреплению мира и международной безопасности.

Аналогичные ноты направлены Советским Правительством Правительствам Англии и США.

Москва, 15 августа 1953 года.

ПРОЕКТ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

о мирном договоре с Германией.

Со времени окончания войны с Германией прошло почти семь лет, а Германия все еще не имеет мирного договора, находится в состоянии раскола, продолжает оставаться в неравноправном положении по отношению к другим государствам. С таким ненормальным положением необходимо покончить. Это отвечает стремлениям всех миролюбивых народов. Без скорейшего заключения мирного договора с Германией нельзя обеспечить справедливого отношения к законным национальным интересам германского народа.

Заключение мирного договора с Германией имеет важное значение для укрепления мира в Европе. Мирный договор с Германией позволит окончательно разрешить вопросы, возникшие вследствие второй мировой войны. В разрешении этих вопросов кровно заинтересованы государства Европы, пострадавшие от гитлеровской агрессии, особенно соседи Германии. Заключение мирного договора с Германией будет способствовать улучшению международной обстановки в целом и тем самым способствовать установлению прочного мира.

Необходимость ускорить заключение мирного договора с Германией диктуется тем, что опасность восстановления германского милитаризма, дважды развязавшего мировую войну, не устранена, так как все еще остаются невыполненными соответствующие постановления Потсдамской конференции. Мирный договор с Германией должен обеспечить устранение возможности возрождения германского милитаризма и германской агрессии.

Заключение мирного договора с Германией установит для германского народа прочные условия мира, будет содействовать развитию Германии, как единого, независимого, демократического и миролюбивого государства в соответствии с потсдамскими постановлениями и обеспечит германскому народу возможность мирного сотрудничества с другими народами.

Исходя из этого, Правительства Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции решили безотлагательно приступить к выработке мирного договора с Германией.

Правительства СССР, США, Великобритании и Франции считают, что подготовка мирного договора должна осуществляться при участии Германии в лице общегерманского правительства и что мирный договор с Германией должен быть построен на следующих основах:

Основы мирного договора с Германией

УЧАСТНИКИ

Великобритания, Советский Союз, США, Франция, Польша, Чехословакия, Бельгия, Голландия и другие государства, участвовавшие своими вооруженными силами в войне против Германии.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Германия восстанавливается как единое государство. Тем самым кладется конец расколу Германии и единая Германия получает возможность развития в качестве независимого, демократического, миролюбивого государства.

2. Все вооруженные силы оккупирующих держав должны быть выведены из Германии не позднее, чем через год со дня вступления в силу мирного договора. Одновременно с этим будут ликвидированы все иностранные военные базы на территории Германии.

3. Германскому народу должны быть обеспечены демократические права с тем, чтобы все лица, находящиеся под германской юрисдикцией, без различия расы, пола, языка или религии, пользовались правами человека и основными свободами, включая свободу слова, печати, религиозного культа, политических убеждений и собраний.

4. В Германии должна быть обеспечена свободная деятельность демократических партий и организаций, с предоставлением им права свободно решать свои внутренние дела, проводить съезды и собрания, пользоваться свободой печати и изданий.

5. На территории Германии не должно быть допущено существование организаций, враждебных демократии и делу сохранения мира.

6. Всем бывшим военнослужащим немецкой армии, в том числе офицерам и генералам, всем бывшим нацистам, за исключением тех, кто отбывает наказание по суду за совершенные ими преступления, должны быть предоставлены гражданские и политические права наравне со всеми другими немецкими гражданами для участия в строительстве миролюбивой демократической Германии.

7. Германия обязуется не вступать в какие-либо коалиции или военные союзы, направленные против любой державы, принимавшей участие своими вооруженными силами в войне против Германии.

ТЕРРИТОРИЯ

Территория Германии определяется границами, установленными постановлениями Потсдамской конференции великих держав.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

На Германию не налагается никаких ограничений в развитии ее мирной экономики, которая должна служить росту благосостояния германского народа.

Германия не будет также иметь никаких ограничений в отношении торговли с другими странами, в мореплавании, в доступе на мировые рынки.

ВОЕННЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Германии будет разрешено иметь свои национальные вооруженные силы (сухопутные, военно-воздушные и военно-морские), необходимые для обороны страны.

2. Германии разрешается производство военных материалов и техники, количество или типы которых не должны выходить за пределы того, что требуется для вооруженных сил, установленных для Германии мирным договором.

ГЕРМАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Государства, заключившие мирный договор с Германией, поддержат обращение Германии о принятии ее в члены Организации Объединенных Наций.

О ЖУРНАЛЬНОЙ ПРОЗЕ

Т. ТРИФОНОВА

Журналам принадлежит важная роль в литературной жизни. Вся история журналистики свидетельствует об этом: вокруг журналов объединялись, через журналы приходили в литературу новые писательские силы, в журналах появлялись наиболее значительные произведения, в них отражались большие явления эпохи, ставились и решались наиболее значительные проблемы, звучали передовые идеи. Журналами, как любимыми своими детищами, занимались Пушкин и Некрасов, Чернышевский и Добролюбов, ибо в журнальной работе они справедливо видели важнейшее средство развития литературы.

В наши дни журналы призваны быть живым источником общения писателя с широчайшей массой читателей; они должны помочь писателям в осуществлении той большой программы, которая выдвинута перед литературой XIX съездом партии.

Постановление Центрального Комитета партии о журналах «Звезда» и «Ленинград», опубликованное через год после окончания Великой Отечественной войны, когда все внимание партии было устремлено на решение важнейших задач восстановления нашего народного хозяйства, являлось живым свидетельством того огромного значения, которое партия придает журналам. Центральный Комитет не случайно именно на материалах, опубликованных в журнале, поставил такие важные вопросы, как идейно-воспитательная роль литературы, как борьба против безидейности и аполитичности, как развитие лучших, прогрессивных классических традиций нашей литературы, как борьба за высокое мастерство и подлинную народность искусства. С тех пор партийная печать неоднократно выступала с анализом деятельности журналов, помогала им острой и принципиальной критикой.

Казалось бы, журналы должны постоянно стоять в центре внимания и всей литературной общественности, и в особенности секретариата Союза советских писателей. А на деле ни одна из творческих секций ни в Москве, ни в Ленинграде систематически не обсуждает произведения, опубликованные в журналах, а если иногда и занимается этим, то с большим опозданием и изолированно от всей деятельности того или иного журнала. Если и случаются такие обсуждения, то не тогда, когда в журнале появилось значительное произведение, достойное пристального внимания, а чаще всего тогда, когда в печати появляются статьи, говорящие о серьезных ошибках. Слов нет, на ошибках мы многому учимся. Но ведь не менее поучителен положительный опыт, не менее важно его изучение и обобщение.

Секретариат ССП одно время ежемесячно обсуждал новые номера журналов: такое обсуждение, особенно, если на него приглашаются и все члены редколлегий и все авторы, чьи произведения опубликованы в номере, может иметь большой практический смысл, может служить важнейшим средством живого руководства журналами, повседневного творческого общения руководства Союза писателей с большими группами литераторов. Однако вот уже с начала года секретариат систематически не обсуждал журналы: в его протоколах мы находим неоднократные упоминания об аппарате журналов, но не находим серьезного разговора о произведениях, появившихся на журнальных страницах. Это ли не свидетельство слабой работы секретариата, который отнюдь не должен становиться литературным департаментом, а призван быть «коллективным Горьким» — другом, советчиком и помощником писателей!

Недостаточно коллективный стиль работы секретариата в значительной степени отражен и в работе редколлегий журналов. Достойно удивления, как редакторы журналов спокойно взирают на то, что многие члены редколлегий устранились от работы, не бывают на заседаниях, не читают рукописей. Казалось бы, пассивность хотя бы одного члена редколлегии должна серьезно тревожить редактора — и потому, что часть работы останется невыполненной, и потому, что подпись на обложке журнала дает члену редколлегии право опротестовать принятые без него решения...

От журнала прежде всего требуются смелость и взыскательность. Смелость в выявлении новых творческих сил, в постановке острых вопросов современности. Взыскательность к идейной направленности и художественному мастерству, взыскательность к мысли и слову писателя—молодого или маститого, начинающего или заслуженного. Журнал должен быть и трибуной и лабораторией. С его страниц должно прозвучать боевое слово политического публициста и литературного критика. На его страницах жизнь нашей замечательной и сложной эпохи должна найти глубокое и верное отражение в широком течении эпического романа, в живых обобщениях повести, в напряженном действии пьесы, в лаконичной и острой находке рассказа, в поэтической точности очерка, в образах и философской глубине поэмы, в чувствах и мыслях лирической поэзии.

От журнала требуется и еще одно, важнейшее качество, определяющее всю его деятельность, решающее выбор рукописей, подсказывающее постановку литературных проблем. Это качество—наличие определенной собственной творческой программы, собственных творческих установок; программы и установок, преломляющих и конкретизирующих общие для всего нашего искусства указания партии. Борьба литературных мнений и вкусов, соревнование литературных стилей — непременные условия развития литературы. Эта борьба, это соревнование нигде не могут найти столь полного выражения, как на страницах журналов. И, разумеется, не только в критических статьях, но и в художественных произведениях, печатаемых в журналах. Прежде всего — в прозе, которая всегда отражает главное направление литературы, отражает и лицо журнала.

Вот почему подбор состава редколлегий должен проводиться не по принципу непременного подбора наиболее известных имен, а по принципу деловому, с учетом безусловного и законного требования: члены редакционных коллегий должны действительно редактировать журналы, должны творчески влиять и на характер отбора рукописей и на методы работы с ними. И, разумеется, работу с автором, практическое редактирование рукописей неправильно всецело или почти всецело, как это делается сейчас в ряде редакций, перелагать на плечи редакционного аппарата. Легко представить себе, как улучшилось бы качество многих произведений, если бы, к примеру, в «Новом мире» с автором поработали члены редколлегии этого журнала К. Федин или М. Шолохов. Но не только крупнейшие писатели, а и более молодые члены редколлегий должны принимать значительно большее, чем сейчас, практическое участие в редактировании рукописей, особенно в редактировании прозы — наиболее трудоемкого и решающего материала.

***

На страницах журналов в этом году появилось несколько интересных произведений — и романов, и рассказов, и очерков. Но общее впечатление от журнальной прозы все же остается неясное, неопределенное и в целом довольно бледное. Прежде всего потому, что нашим журналам не хватает названных выше главных, решающих качеств.

Наиболее отчетливым курсом обладает, пожалуй, журнал «Октябрь». Перелистывая его страницы (и не только за этот год, а за многие годы), читатель не может не почувствовать, что редакция журнала настойчиво стремится к выдвижению новых писательских кадров, к отражению—силами этих кадров—новых явлений советской действительности. За последние годы со страниц «Октября» пришло в нашу литературу немало новых авторов — и москвичей и, особенно, писателей из областей. Так было и этом полугодии: роман «Широкое течение» А. Андреева, писателя, выступившего в том же журнале год назад с первой своей повестью «Ясные дали», повествует о жизни молодых рабочих, пришедших на производство из ремесленного училища; первый роман молодого писателя Г. Молостнова «Голубые огни» показывает жизнь шахтеров; роман «Решающие годы», рассказывающий о металлургах Донбасса, принадлежит перу молодого писателя Сергея Болдырева. Широко представлен в «Октябре» и рассказ: в третьей книжке напечатана целая подборка — восемь рассказов разных авторов, в большинстве своем молодых, а в пятой — цикл рассказов куйбышевского писателя Ник. Колягструка.

Эта установка журнала не может не вызвать одобрения. Однако смелость выдвижения кадров не должна приводить к снижению требовательности. Работая с молодыми авторами, нельзя забывать о том, как Короленко, чувствуя даровитость молодого Горького, беспощадно забраковал его первую поэму, как сам Горький, уделяя много сердечного внимания молодым писателям, с суровой взыскательностью относился не только к ним, но и к большим мастерам литературы. Этой взыскательности недостает журналу «Октябрь». Не только искушенные литераторы, но и рядовые читатели находят немало недочетов и у Андреева, и у Молостнова, и у Болдырева. Это не органические недостатки, тем более не изъяны идейного порядка. Нет! Это результат неопытности, неумения, недостаточного мастерства, а иногда поспешности и небрежности.

Часто при чтении напрашивается другой, более убедительный поворот сюжета, иногда карандаш тянется сократить растянутое описание, подчеркнуть неточное, безвкусное слово, пометить на полях: «Вот тут надо развить, развернуть едва намеченную хорошую мысль». Новые сюжетные ходы должна была подсказать, пометки на полях должна была сделать редакция. И авторы, еще раз подумав, исправив, «почистив» рукопись, дали бы читателям гораздо более совершенные произведения. Совершенные не только по форме, но и по идейному содержанию, которое стало бы яснее и убедительнее, если бы было выражено более тщательно и художественно. Но именно к художественному качеству редакция «Октября» проявляет необъяснимую нетребовательность. Порой кажется, что редакция вовсе не обсуждала рукопись и не редактировала ее.

В «Новом мире» тоже проявляется недостаточная взыскательность, но иначе, чем в «Октябре». Кажется подчас, что редакция, соблазнившись художественной оригинальностью, внешней сделанностью вещи, не углубляется в ее анализ по существу. Названная автором тема, облеченная в литературно красивую форму, порой заслоняет от редакции действительную идейно-художественную сущность произведения. Так получилось с повестью Э. Казакевича «Сердце друга», недостатки которой оказались незамеченными редакцией.

Проза в «Новом мире» разнообразна и в общем интересна: рассказы «На охоте» Ивана Арамилева, «Зимний дуб» Ю. Нагибина, «Возвращение» И. Меттера, «Тетя Оля» Дм. Острова, очерки Ан. Злобина и Г. Троепольского, повести «Отрочество» С. Георгиевской, «На своем месте» В. Дудинцева, «Комбайнеры» Т. Журавлева свидетельствуют о том, что редакция охотно предоставляет свои страницы новаторским опытам писателей. Журнал нередко добивается успехов: очерки Злобина и Троепольского, насыщенные конкретными фактами, изображающие вымышленных типических героев, — несомненно, принципиально новое явление в этом жанре. Повесть С. Георгиевской — талантливое произведение, в котором остро и по-новому решаются некоторые важные проблемы, представляющие для детских писателей особую трудность (в частности проблемы создания детского характера и изображения взрослых в произведении, написанном для детского читателя). Повесть В. Дудинцева свежо и интересно показывает становление характера молодого человека и ставит вопрос о выборе профессии, соответствующей способностям, призванию. В «Комбайнерах» Т. Журавлева современная деревня нашла отражение в жизненном и остром конфликте, развернутом на материале работы машинно-тракторной станции.

Программу «Нового мира» можно, пожалуй, определить, как программу особенного внимания к художественному мастерству, к своеобразию стиля каждого автора. Это хорошо и закономерно. Однако это не должно освобождать редакцию от более глубокой работы с авторами. Думается, что Т. Журавлев мог бы гораздо интересней и точней показать внутренний мир своих героев, если бы более тщательно продумал их личные, семейные отношения и, стремясь к лаконичности рисунка, не ограничивался бы намеками и недомолвками. Думается, что рассказ Дм. Острова «Тетя Оля» стал бы содержательней, если бы присущие автору тонкость наблюдений и точность деталей не были ослаблены рядом необязательных подробностей и решение проблемы не исчерпывалось механическим концом — постройкой новой диспетчерской.

Превосходный роман М. Тевелева «Свет ты наш, Верховина...», напечатанный в первых номерах журнала «Знамя», был обнадеживающим началом: в этом романе с большой художественной выразительностью и идейной глубиной раскрыты сложные перипетии борьбы трудящихся Закарпатья, нарисованы убедительные образы участников этой борьбы. Политическая острота проблематики сочетается у Тевелева с глубиной психологического рисунка и пластичностью пейзажа; роман является одним из наиболее удачных произведений в минувшем полугодии.

Более интересной и значительной могла бы стать повесть Анны Вальцевой «Осень в Щеглах», посвященная жизни деревни, если бы автор и редакция более точно выявили ее идейный замысел и более тщательно продумали композицию, устранив присущую повести аморфность. Но несмотря на некоторую рыхлость и статичность, повесть в общем интересна и содержательна.

Тем более досадно, что редакция «Знамени», проявив крайнюю нетребовательность, отдала страницы пятого и шестого номеров журнала такому поверхностному произведению, как «Песня дружбы» В. Ардаматского. Повидимому, актуальность темы поразила воображение редакции, и она приняла за повесть эти наскоро скрепленные авантюрной сюжетной схемой посредственные очерки о таком действительно волнующем событии, как международный фестиваль молодежи. Это произведение не только не развивает благородную традицию советской литературы, уже немало сделавшей для разработки проблем дружбы народов и борьбы за мир, но снижает и обедняет важную тему.

В «Звезде» преобладает некое «академическое» спокойствие: там не видно злободневных произведений о сегодняшнем дне, не видно смелого выдвижения новых авторов. Большой роман В. Саянова, занявший много страниц в трех номерах журнала, является лишь началом (и началом в очень замедленном темпе) задуманного автором огромного произведения о событиях двадцатых и начала тридцатых годов, о котором еще трудно судить; повесть В. Авдеева «Новый корректор» — в общем заслуживающее положительной оценки, но не особенно яркое произведение о буднях редакции районной газеты, произведение, в котором все решается правильно, но не глубоко... Не вызывают особого интереса и рассказы, появившиеся в «Звезде» в первом полугодии: нельзя отказать авторам в литературной грамотности, в знании жизни, в наблюдательности, но ни один из рассказов не ставит острых проблем, не вызывает серьезных и волнующих мыслей. Ведь рассказ — это жанр очень емкий, допускающий широкие обобщения. А обобщения могут появиться лишь там, где автор, отправляясь от факта, от эпизода, от зарисовки, даже самой яркой, не ограничивается ни фактом, ни зарисовкой, а идет по пути раскрытия типических, наиболее существенных черт действительности. Отсутствие такой типизации особенно ясно видно в рассказе М. Левитина «Друг детства». Вместо того, чтобы создать сатирически заостренный образ человека, вечно рассчитывающего на знакомства и приятельские связи, писатель пошел по линии детального бытописательства и психологизации, явно ненужной, когда речь идет об обличении довольно распространенного отвратительного недостатка. Обличительная сила рассказа оказалась сниженной, сатиры не получилось...

В прозе «Звезды» не ощущается настойчивых поисков новой формы, не видно смелых попыток ставить острые вопросы. Особенно отчетливо это выявляется, когда читаешь немногочисленные очерки в «Звезде»: они в общем добротны и содержательны, но лишены обобщений и ни в какой мере не проблемны. А ведь очерк может и должен быть боевым и оперативным жанром! Исключение составляет очерк или небольшая повесть С. Бытового «Быль о жень-шене». Интереснейший материал о замечательном лекарственном «корне жизни», материал, состоящий из личных впечатлений, фактических справок, исторических отступлений и даже инструкций, включен автором в несложный, но политически острый сюжет, выявляющий противоположность двух социальных систем.

***

Многочисленные читатели наших журналов за первое полугодие 1953 года не встретили на их страницах произведений крупнейших и любимых своих писателей. Об этом с чувством глубокого огорчения говорят многочисленные письма читателей. Советская общественность рада приветствовать появление каждого молодого прозаика, но она пристально следит за работой мастеров прозы и с нетерпением ждет их новых книг.

Первое полугодие не принесло нам больших успехов в области прозы, за исключением романа М. Тевелева и некоторых рассказов и очерков; выдающихся произведений, достойных занять место в золотом фонде советской литературы, мы не нашли на журнальных страницах; многие произведения вызывают законный упрек в том, что борьба против серости и небрежности не велась редакциями достаточно последовательно.

Усилить эту борьбу, добиваться того, чтобы каждая новая книжка журнала была событием в нашей литературе,—такова задача наших журналов. Редакции должны больше работать с молодыми авторами, одновременно привлекая на свои страницы наиболее крупных наших писателей. Они должны смело вторгаться в жизнь, прокладывая новые пути развития нашей литературы и активно участвуя в той огромной созидательной работе, которую ведет наш народ, руководимый партией.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ХРОНИКА

В ЖУРНАЛЕ «ЗНАМЯ»

«РУССКИЙ ЛЕС»

Десятый номер журнала «Знамя» откроется новым романом Л. Леонова «Русский лес», отрывок из которого был недавно опубликован в «Литературной газете». Действие романа охватывает период с конца 90-х годов прошлого века до наших дней. В этом же номере будет продолжена публикация серии очерков А. Кожина «Японские встречи».

Редакция журнала работает над произведениями, которые будут опубликованы в 1954 году. В ее портфеле — рукописи романов, повестей, рассказов. Редколлегия привлекает к участию в работе журнала новых авторов.

ЧИТАТЕЛЬСКИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Советский читатель — самый взыскательный, справедливый критик. Когда на страницах журнала появляется новое произведение, в редакцию приходят сотни писем, в которых содержится много пожеланий, предложений, советов молодому автору.

В редакции «Знамени» стало традицией обсуждение с читателями опубликованных в журнале произведений. За последние месяцы проведено более десятка встреч писателей с читателями. Около двух тысяч читателей участвовало в конференции, посвященной обсуждению романа И. Эренбурга «Девятый вал». В Москве, ее пригородах и в Ленинграде читатели журнала встретились с В. Кетлинской и поделились своими мыслями о ее романе «Дни нашей жизни». В Мукачеве, Москве и Ужгороде обсуждался роман М. Тевелева «Свет ты наш, Верховина...».

РАБОТА С АВТОРОМ

Перед сдачей рукописи в набор редакция журнала дает ее на консультацию специалистам различных отраслей знаний. При редакции «Знамени» образовался актив, куда входят ученые — историки, географы, физики, искусствоведы.

В начале 1954 года редакция намечает опубликовать роман С. Крушинского «Горный поток». Рукопись романа консультировали специалисты — международники и историки. Они помогли автору ярче отобразить события, связанные с борьбой словацкого народа за свою свободу и независимость.

К обсуждению нового романа Н. Чуковского «Балтийское небо», который выйдет в свет в начале будущего года, привлечены участники обороны Ленинграда.

САТИРИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ

Редколлегия поставила задачу — добиться появления в журнале крупных сатирических произведений. Подготовлен к печати и скоро будет опубликован цикл сатирических стихов С. Маршака с рисунками Б. Ефимова. В работе сатирического отдела примут участие прозаики, поэты и журналисты.

И. БАЗАРОВА

«ЛИТЕРАТУРНЫЙ АЗЕРБАЙДЖАН»

БАКУ. Вышел из печати первый номер журнала «Литературный Азербайджан» (орган Союза советских писателей Азербайджана). Новый литературно-художественный журнал издается на русском языке. Он будет знакомить читателей с лучшими произведениями современной азербайджанской литературы.

Отдел прозы первого номера журнала представлен рассказами М. Ибрагимова и М. Гусейна, очерком Г. Сеидбейли. В отделе поэзии напечатаны стихи Н. Бабаева, И. Оратовского, А. Плавника, В. Кафарова. В литературно-критическом разделе опубликованы статьи Расула Рза — посвященная 60-летию со дня рождения В. Маяковского, М. Гулизаде — «Чернышевский и развитие материалистической эстетики в России» и М. Мамедова — «О драматургии и творческом содружестве писателей с театром.

Журнал выходит тиражом в пять тысяч экземпляров.

Факультет журналистики в Киевском университете

КИЕВ. В Киевском государственном университете имени Т. Г. Шевченко в нынешнем году открывается факультет журналистики с двумя отделениями — газетным и редакторско-издательским.

На первый курс факультета будет принято 125 человек. Сюда же переводятся студенты отделения журналистики Харьковского государственного университета имени А. М. Горького. Всего на факультете журналистики в новом учебном году будут заниматься 550 студентов.

ПУТЬ К ЗРЕЛОСТИ

К. ЛАПИН

Нужно быть наблюдательным человеком, чтобы увидеть, как чайка над озером «чиркнула воду крыльями, оставив солнечную черточку». Нужно быть поэтом, чтобы «эта черточка, давно погасшая на озере, сохранилась в памяти... такой же яркой, солнечной...»

Щедрой рукой рассыпаны такие солнечные детали по всей повести Тихона Журавлева «Комбайнеры», опубликованной в седьмой книжке «Нового мира». Они не только в пейзаже, но и в характеристике людей — внешней, психологической и речевой, в описаниях труда, ставшего творчеством.

Т. Журавлев—не новичок в литературе. Первые свои очерки и рассказы он публиковал еще до войны в районной газете. После войны вышли его рассказы о солдатской смекалке, а затем книжка «Рядовой Антипов»—правдивые поэтические записки офицера о рядовом русском солдате, герое первой и второй мировых войн.

В начале этого года в альманахе «Литературный Татарстан» была опубликована первая часть его повести «Курган», построенная на довольно искусственной ситуации. Живописец Андрей Колымин приезжает в совхоз, чтобы «изучить жизнь, стать настоящим художником». Знакомство с людьми новой для него профессии, работа на комбайне, наконец, любовь к девушке Соне — все это помогает ему понять, что, прежде чем стать настоящим художником, «надо самому стать другим человеком».

Повесть тянет память куда-то назад, к произведениям об интеллигентах, желающих «познать» простой народ, чтобы, «опростившись», слиться с ним. Надуманность сюжета привела автора к надуманности образов.

В новом его произведении немало ярких картин природы и убедительных описаний труда. Автор умеет показать, как «овес против солнца мерцал серебристыми сережками», как над шеренгой комбайнов, вышедших на уборку, покачиваются полосатые зонтики самоходок, висящие над «пыльным облаком, как цветы одуванчика», как «солнце ни на шаг не отставало от комбайна и медленно катилось по земле, цепляя краешком бугры и проплывая в воздухе через увалы».

Но не о живописных деталях, написанных уверенной рукой художника, хочется говорить, разбирая повесть. Главное достоинство ее — живые образы новых людей социалистической деревни, яркий облик передового коллектива механизаторов сельского хозяйства.

С первой же страницы мы знакомимся с комбайнером Кадыровым. Почему этот большой, сильный человек солнечным летним утром проснулся не в духе, отшвырнул кошку, ластившуюся к нему, почему он ворчит на завтрак, на сына, на жену? Дело в том, что комбайны вышли на уборку урожая, а его, одного из лучших комбайнеров, назначили механизатором колхоза.

Обида эта становится еще понятней, когда автор выводит рядом с Кадыровым образ Фатьямова, зазнавшегося и самовлюбленного «рекордиста», фамилия которого не сходит со страниц районной печати. «Когда он, выступая на собрании, после торжественно сказанного «мы» делал значительную паузу и ударял костяшками пальцев по столу,—это был уже не Фатьямов, а председатель райсовета. Разница была только в том, что председатель райсовета во время паузы прислушивался к людям — поняли ли они его, а Фатьямов прислушивался к самому себе. Когда же, закругляя выступление, он держал на весу указательный палец и в подходящий момент угрожающе тыкал им в зал, в этом красивом жесте все тотчас узнавали редактора районной газеты».

И все же «соперникам» приходится встретиться на уборке: Кадыров садится за штурвал комбайна вместо заболевшего товарища. Несомненно, Кадыров победит в соревновании — такова первая догадка искушенного читателя. Несомненно далее, что Фатьямов «перестроится» к концу произведения,—вторая догадка. Но это и так и не так. В жизни «победа» и «перестройка» — дело сложное, волнующее, и автор повести сумел отлично показать это.

Кадырову нелегко сразу побороть обиду на «соперника», но когда у Фатьямова не ладится работа, Кадыров, забыв о недавних распрях, спешит к нему на помощь.

У Кадырова государственный подход к делу, к людям. Не с Фатьямовым он борется, а за него, ибо при всем зазнайстве, подогретом вниманием районных руководителей и печати, Фатьямов, по сути дела,— хороший работник. Кадыров помогает ему снова «найти себя». Естественно и закономерно Кадыров становится вожаком коммунистов МТС, ближайшим помощником директора вместо краснобая и демагога Корнеева. Ничего, кроме слов — разносных, нафосных, пустых, у Корнеева за душой нет, он не понимает, а значит, не любит людей.

«...Агроном и директор—были оскорбительно похожи друг на друга. Оба небольшого роста, но большеголовые, только волосы у директора светлей, а плечи шире; оба даже в одинаковых кителях с золотыми пуговицами. И это подчеркнутое сходство раздражало... Внешне похожие друг на друга, были они, в сущности, разные люди. Богданыч мало говорил и много думал. Корнеев, наоборот, больше говорил, не думая».

Автор убедительно и последовательно показывает разницу между Корнеевым и душевным, умным руководителем Богданычем. У Богданыча жесткий график уборки урожая, все расписано по дням и часам. Но, увидев преимущества нового, группового метода уборки, он смело ломает свои планы и графики. «Если вы мне ломаете планы снизу, почему же я не могу ломать их сверху? — говорит он Кадырову.—...В будущем году мы вообще перейдем на этот коллективный метод».

Вот Корнеев, выехав в поле, видит остановившийся комбайн Кадырова. Корнеев не понимает ни важности нового метода, ни энтузиазма комбайнера, который бьется над доделкой неладящегося приспособления для дополнительной очистки зерна,— он видит лишь нарушение графика.

Писатель показал не только хороший коллектив советских людей — он хорошо показал работу отдельных коммунистов и всего партийного коллектива, причем показал не только на собраниях (кстати, сцена собрания, на котором вручают красное знамя бригаде Кадырова, — одна из лучших в повести), а в труде и в быту.

Но почему же читаешь эту талантливую повесть, не отрываясь, а, прочитав, не чувствуешь полного удовлетворения, того чувства гармонии, которое должно рождать истинно художественное произведение? Почему даже Кадырова не можешь полюбить до конца? Потому, что жизнь советских людей не ограничивается трудом, даже вдохновенным. А личная жизнь Кадырова не ясна не только читателю, но, к сожалению, и автору.

У Кадырова есть жена Наташа, но в повести она несет чисто «служебные» функции: варит обед мужу, помогает ему в работе, ссорится и мирится с ним. Живого человека с его неповторимым обликом, с индивидуальными чертами характера автор не сумел показать. Производя те или иные механические действия, Наташа бездействует в произведении.

Образ Наташи важен не только сам по себе, через него должен быть глубже раскрыт характер Кадырова, должно стать понятнее его отношение к Магинур, даже к Шуре — фигуре эпизодической. А ведь мы успели полюбить живую, энергичную татарку-учительницу Магинур — парторга колхоза, которой «до всего дело»; активно вмешивается она в работу комбайнеров, в жизнь колхоза, в судьбы людей. Мы разглядели и поняли красавицу Шуру, потерявшую мужа и нашедшую успокоение в дочке, думающую выйти замуж за Карева и льнущую к Кадырову. Образы Магинур и Шуры — образы «во плоти», в то время как Наташа — фигура бестелесная. Если писатель задался целью показать именно неясность отношений своих героев, то это должно быть сделано предельно ясно.

Написав немало смелых сцен и ярких образов, Т. Журавлев не дал глубокого решения проблем любви, брака, семьи. Намекнув на что-то значительное, он не сумел раскрыть эти намеки, и его герои начали ходить на цыпочках, говорить вполголоса.

Если бы автор глубже продумал композицию произведения, то сами собой отпали бы бесконечные переезды комбайнов с делянки на делянку, в которых начинаешь путаться, сократилось бы описание техники. Если бы он прояснил для себя каждый образ — исчезла бы неясность во взаимоотношениях его героев. Этим настоятельно надо заняться до издания «Комбайнеров» отдельной книжкой, ибо талантливая повесть может и должна быть до конца художественной и гармоничной.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Улучшить программу по русской литературе XIX века

Советские литературоведы проделали большую работу по выяснению идейной сущности русской классической литературы. Однако некоторые важные проблемы остаются еще нерешенными. Это можно проследить, например, по вузовской программе «Русская литература XIX века» для факультетов русского языка и литературы педагогических институтов.

Авторы правильно положили в основу программы ленинскую периодизацию освободительного движения прошлого века и в соответствии с нею наметили два этапа в истории классической литературы. Но при этом они не учитывают или учитывают недостаточно, что каждый этап освободительного движения представляет собой, как известно, чрезвычайно сложное сочетание идей, иногда противоречивых и взаимно исключающих, переплетение различных общественных тенденций. В произведениях разных дворянских писателей авторы программы ищут одни и те же идеи, изображая всех художников на одно лицо.

Авторы программы недостаточно считаются с тем, что некоторые дворянские писатели и отражали и вместе с тем преодолевали слабые стороны декабризма. Они, как и декабристы, отрицали самодержавие и крепостничество, но отрицали каждый посвоему. В их отрицании уже начинала сказываться мощь и сила не дворянского, а крестьянского движения. Многие из них были ближе к народу, нежели декабристы.

Существенные недостатки имеются и во второй части программы, освещающей литературу второй половины XIX века. Здесь допущена, по существу, та же ошибка. Правильно исходя из наличия во втором этапе освободительного движения демократической и либеральной тенденций, авторы программы намечают в литературе второй половины века два направления: демократическое и либеральное. Но при этом они опять-таки не учитывают своеобразия и сложности явлений и некоторых писателей, например, Толстого и Чехова, оставляют вне этих тенденций и, таким образом, как бы исключают их вообще из второго этапа освободительного движения, что, конечно, неверно.

Литература революционно-демократического направления в программе названа «головным отрядом прогрессивной русской литературы». Авторы, однако, упускают из виду самую существенную черту этой литературы, черту, связывающую ее с третьим, пролетарским этапом освободительного движения.

Оценка революционно-демократической литературы, как «головного отряда русской литературы», является, на наш взгляд, не совсем удачной. Неудобство ее состоит в том, что она противопоставляет демократическую литературу Толстому и Чехову.

Идя за программой, нельзя не притти к выводу, что Толстой, Чехов, Гончаров, Островский, Тургенев, поскольку они не принадлежали к «головному отряду русской литературы», являются второстепенными писателями, не имеющими того значения, как, скажем, Помяловский, Решетников и Слепцов. Программа снижает или даже совсем зачеркивает демократический характер творчества виднейших писателей второй половины XIX века.

Либерализм некоторых из писателей, рассматриваемых в программе в рамках либерального направления, бесспорен. Бесспорно и то, что он ослаблял идейные позиции этих писателей. Но дело обстояло не так просто, как это выглядит в программе.

Автор «Записок охотника» по своим взглядам был либерал. Но разве он не разоблачал дворянскую культуру так же, как и демократические писатели Некрасов и Салтыков-Щедрин? В статье «Памяти графа Гейдена» имена названных демократических писателей и Тургенева Ленин ставит рядом, говорит о них, как о писателях, делавших одно общественное дело.

Программа утверждает, что в романах Тургенева опоэтизированы уходящие «дворянские гнезда». Но ведь положительные образы романов — Рудин, Лаврецкий, Елена Стахова, Инсаров, Базаров — в значительной степени опровергают это утверждение.

Авторы слабо учитывают то важное соображение, что ряд писателей либерального направления преодолевал либерализм.

И разве теперь не имеют значения для литературоведения знаменательные слова Тургенева: «...точно и сильно воспроизвести истину, реальность жизни—есть высочайшее счастье для литератора, даже если эта истина не совпадает с его собственными симпатиями».

Разве Островский был либералом? А Чехов, говоривший о себе: «я не либерал»? А Лев Толстой? «...Каждое положение в критике Толстого, — писал Ленин, — есть пощечина буржуазному либерализму...»

Идейные позиции русской классической литературы в программе должны быть освещены в полном соответствии с ленинским учением о культуре и литературе.

И. ДЕРКАЧЕВ

НОВОЗЫБКОВ

Теодор ВАЛЬДЕН

ВОКРУГ ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ В ЗАПАДНОЙ ГЕРМАНИИ

Предвыборная кампания в Западной Германии открылась под барабанный бой и воинственные звуки фанфар. Аденауэр изо всех сил старается обеспечить 6 сентября — в день выборов — второй послушный ему «бундестаг». Недаром по воскресеньям в городах Западной Германии проходят милитаристические парады. Маршируют члены так называемых солдатских союзов, созданных бывшими гитлеровскими офицерами и профессиональными наемниками, в другом — выступают «союзы землячества», в которых, прикрываясь «общностью интересов» и «любовью к родине», объединились реакционные выходцы из Восточной Германии, предложившие свои услуги милитаристам, генералам и дельцам. И те и другие произносят провокационные речи, пускают в ход наглую клевету. Другими словами, предвыборная кампания, проводимая Аденауэром и его кликой, с самого начала проходит под знаком возрождаемого в Западной Германии фашизма.

Явно и тайно, за кулисами и на авансцене, правящие круги США управляют этим смотром сил реакции — крайних националистов и реваншистов, мечтающих о возрождении германского милитаризма, о новых кровавых агрессивных войнах. Как свидетельствуют факты последнего времени, США активно вмешиваются в предвыборную борьбу, поддерживая западногерманских империалистов и их политического протеже Аденауэра. Берлинская провокация 17 июня, пропагандистский трюк с американской «продовольственной помощью» ГДР, наконец, письмо президента Эйзенхауэра, заверившего Аденауэра в своих неизменных симпатиях,—все это направлено, в частности, и к тому, чтобы удержать клику Аденауэра у власти. Поэтому население Западной Германии открыто называет предстоящие выборы американскими выборами. Мало найдется немцев, которые в глубине души не отказались бы от этих сепаратных выборов.

Одной из главных целей американских правящих кругов является ратификация боннского и парижского военных договоров. В этой связи и следует рассматривать разыгравшуюся сейчас в Западной Германии предвыборную борьбу. В результате этих выборов американские правящие круги рассчитывают закрепить за Аденауэром его прежний пост, чтобы в дальнейшем сохранить реваншистский курс западногерманских милитаристов и монополистов в интересах США. Агрессивные силы полагают, что Аденауэр лучше других сумеет окончательно завершить раскол Германии.

Но в этом расчете есть ошибка. Политика, предусматривающая создание западногерманского вермахта в качестве главной силы агрессивного «европейского оборонительного сообщества», наталкивается на протест не только в Западной Европе, но и в Западной Германии. Все большее число немцев убеждается в том, что эта политика противоречит их национальным интересам. Людей, допускающих возможность ратификации боннского и парижского договоров, становится все меньше, а в результате ослабевает и позиция самого Аденауэра. Характерно, что в последние недели боннские пропагандисты из кожи лезут вон, тщетно стараясь убедить избирателей в том, что договор об «европейском оборонительном сообществе» и воссоединение Германии, дескать, «не исключают друг друга».

Но немецкий народ уже перестал верить таким басням. Западногерманский еженедельник «Дер шпигель» на днях охарактеризовал отношение избирателя к этому «аргументу» следующим образом: события последнего времени ясно показали, что «немцы должны выбирать между воссоединением Германии и европейским оборонительным сообществом». А это «сообщество», продолжает журнал, «фактически исключает воссоединение Германии».

Всякий честный немец должен понять: тот, кто будет голосовать за Аденауэра и его клику, будет тем самым голосовать за дальнейший раскол страны и за все опасности, вытекающие из него. Все более широкие круги западногерманского населения понимают теперь, что политика раскола Германии служит одной из причин напряжения в международных отношениях. Тот же журнал «Дер шпигель» пишет: «Раскол Германии... будет представлять собой первостепенную опасность для мира во всем мире... Германия стала бы тогда пороховой бочкой Европы».

Но создание этой пороховой бочки и является целью тех сил, которые стоят за спиной правящих партий в Бонне, финансируют их и которые, как говорят в Западной Германии, готовы пожертвовать для предвыборной борьбы сорок миллионов марок. Это те самые силы, которые в течение десятилетий угнетают немецкий народ и которые привели к двум мировым войнам. Это старый союз между феодалами и представителями монополистического капитала, который со времен Бисмарка направлял политику Германии. Перед лицом общественности этот союз выступает в разных политических одеждах и представлен разными партиями. Но названия партий меняются, а движущие силы остаются прежние.

Когда в 1945 году американские правящие круги приступили к возрождению западногерманских монополий, не без основания полагая найти в их лице своих союзников, в качестве помощников они избрали клерикалов — партию Аденауэра и наследников старых реакционных партий Штреземана и Гугенберга. Эти партии с самого начала вступили в теснейшую связь с остатками фашистского режима. Ныне во всех правительственных партиях ответственные, ключевые посты заняты «заслуженными» нацистами. Во всех избирательных списках этих партий в качестве кандидатов значатся имена бывших приближенных Гитлера, в первую очередь фашистских генералов.

Одним из ведущих кандидатов неофашистских кругов на выборах является Вернер Науман. В годы гитлеровского режима он занимал должность заместителя Геббельса. В январе этого года по подозрению в заговоре этот отъявленный фашист вместе с шестью своими сообщниками был арестован. Однако несколько недель назад в порядке, так сказать, усиленной подготовки к избирательной кампании западногерманские власти освободили Наумана, и в настоящее время он возглавляет список кандидатов фашистской «немецкой имперской партии». В Наумане клику нынешних боннских правителей прельщают его давние связи с фашистскими кругами. В рекламной книжонке самого Наумана, распространяемой ныне в Западной Германии, помещена большая (на всю страницу) фотография, на которой автор изображен вместе с... Геббельсом.

Предвыборную кампанию в Западной Германии реакционные круги сопровождают весьма громкой шумихой, цель которой — продемонстрировать «уверенность» реакции в победе. Но это только показная сторона. В действительности же клика Аденауэра буквально на каждом шагу чувствует шаткость своего положения. Террор и еще раз террор, направленный против немецких патриотов,—признак слабости боннского режима.

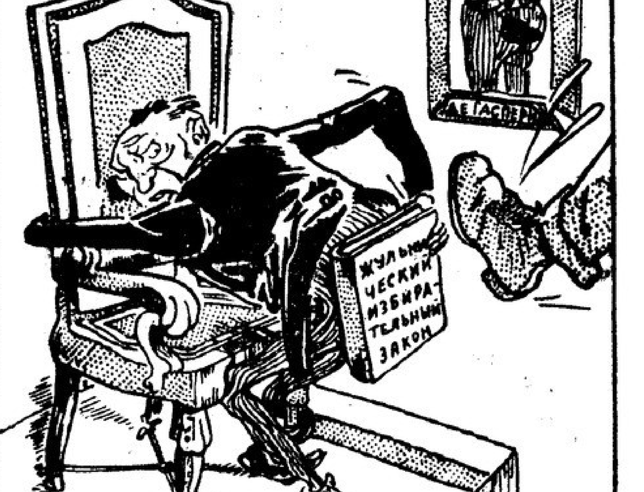
Этот террор прежде всего направлен против коммунистической партии в Западной Германии. Компартия выступила за создание коалиционного правительства, включающего немецких патриотов, за отмену боннского и парижского военных договоров, за объединение Германии на демократической основе, за справедливый мирный договор, за дружественные отношения со всеми странами и народами. Коммунистическая партия Германии требует полного восстановления всех демократических свобод и прав немецких граждан. Она требует положить конец ограблению народа, проводимому правящими кругами, отменить все существующие ныне ограничения, препятствующие развертыванию мирной германской экономики.

Против клики Аденауэра выступает и «Союз немцев, борющихся за единство, мир и свободу», возглавляемый бывшим рейхсканцлером доктором Виртом. Эта организация также выступает против военных договоров, требует объединения Германии, исключающего односторонние политические военные или экономические пакты, установления дружественных отношений между немецким и советским народами и выгодных экономических связей со всеми странами.

На время предвыборной кампании «Союз немцев» заключил избирательное соглашение с немецкой народной партией доктора Хейнемана и будет выставлять с ней общие списки кандидатов. Цель этого мероприятия — добиться единства демократических сил. Аденауэр и его клика, как известно, протащили через бундестаг сложный и запутанный избирательный закон. Этот закон открывает широкое поле для фальсификаций и мошенничеств; по мысли его авторов, он должен закрыть дверь в будущий парламент для демократических партий, групп и объединений.

Меры, принятые боннским министерством внутренних дел и направленные против Коммунистической партии Германии, «Союза немцев» и немецкой народной партии Хейнемана, свидетельствуют о страхе правящих кругов. Бонн отдает себе отчет в том, сколь сильно патриотическое движение против клики Аденауэра. Немецкие патриоты понимают, что судьба Германии в большой степени зависит от решений и действий самого немецкого народа, и они полны решимости противопоставить американскому диктату и антинациональной политике Аденауэра волю к миру и единству.

БЕРЛИН, август



Трезвый голос: — Но мистер Аденауэр! Де Гаспери тоже тщетно пытался применить этот амортизатор!..

Рисунок из немецкой газеты «Фрейес фольк»

КОММЕНТАРИИ ИЗЛИШНИ!

Голландский католический еженедельник «Де линн» поместил (в № 379 за 1953 год) статью представителя Американской федерации труда (АФТ) в странах Азии Ричарда Деверолла. В статье, озаглавленной **«Японцы снова настроены антиамерикански»**, говорится, в частности, следующее:



DE LINIE

JAPANNERS ZIJN WEER ANTI-AMERIKAANS

«Пожалуй, самым мощным источником антиамериканских настроений в настоящее время является проблема вооружения. Я посетил сотни местных профсоюзных организаций на островах Хоккайдо, Хонсю и Сикоку. Ни одно проявление чувств японских рабочих не носит такого стихийного характера, как отвращение, вызываемое у них той агрессивной напористостью, с какой американцы вынуждают Японию перевооружаться. Они боятся, что из-за этого их и без того уже низкий жизненный уровень станет еще ниже».

Комментарии излишни!

ИЗ ПРАКТИКИ АМЕРИКАНСКОГО СУДА

«Двадцать пять лет тому назад этот американский негр Де Форрест Уэйн на основании состряпанного «обвинения в изнасиловании» был приговорен к пожизненному заключению,—рассказывает английская газета **«Дейли геральд»**, поместившая этот снимок. — Недавно его дело было пересмотрено, и выяснилось, что он невиновен; штат Мичиган возбудил ходатайство о снятии обвинения».

Итак, четверть века просидел Уэйн в тюремной камере. Все его преступление, как мы видим, состоит лишь в том, что у него черная кожа!..

Теперь «штат Мичиган возбудил ходатайство о снятии обвинения». Те, кто знаком с «особенностями» американской юстиции, хорошо понимают, что подобное «ходатайство» далеко еще не равноценно освобождению. Затяжное судебное разбирательство, бесконечное откладывание окончательного решения, пересмотры дела, ничего не дающие и ни к чему не приводящие, крючкотворство, выдержанное в стиле средневековья, — таковы приемы, которыми часто пользуется американское «правосудие», чтобы не выпустить из когтей свою жертву.

А жертв немало! За примерами далеко ходить не приходится. Американские расисты зверски расправились с семью мартинсвиллскими неграми. В мае 1951 года в штате Миссисипи был казнен негр Вилли Макги. В феврале 1952 года в городе Окала (штат Флорида) был вынесен смертный приговор 24-летнему негру Уолтеру Ирвину. В августе прошлого года в городе Ричмонд (штат Виргиния) был казнен на электрическом стуле 22-летний негр Альберт Джексон. В феврале 1953 года верховный суд США подтвердил смертные приговоры четырем неграм из штата Северная Каролина—Клайду Брауну, Рэли Спеллеру, Ллойду Рэю Даниэлсу и Бини Даниэлсу. Эти четверо осужденных заявили в своих апелляционных жалобах, что их «признания», фигурировавшие на процессе, были получены у них силой. Тем не менее верховный суд решил, что для подобной жалобы «нет оснований»...

Существует в Америке специальный термин: «frame up» («фрэйм ап»). «Frame up» значит: «подтасовка ложных улик». Именно это и имело место во всех перечисленных случаях. Полная невиновность жертв была совершенно очевидной для американской прогрессивной общественности, которая всякий раз организовывала широкие кампании протеста против произвола судебных властей.

Красноречивым свидетельством этого произвола может служить высказывание бывшего члена верховного суда штата Георгия Уолтера Ф. Джорджа, который в свое время заявил: «С большим усердием и хитростью мы нарушали... те законоположения, которые могли дать неграм основания считать, что они равноправны с белыми».

В Соединенных Штатах, где разгул расизма принимает с каждым годом все более и более угрожающие масштабы, негры особенно часто становятся жертвами тоталитарного «правосудия». Это подтверждают даже официальные данные американского федерального бюро тюрем. Так, например, за последние двадцать два года стандартное обвинение в «изнасиловании» **почти в 90 процентах всех случаев** предъявлялось лицам негритянского происхождения!

«Эти цифры — живые, — пишет американская газета «Дейли уоркер». — Они являются показателем разнузданного расизма, растущего и процветающего на почве бесчеловечной эксплуатации негритянского народа на плантациях Южных Штатов и в гетто северных городов... Они являются естественным следствием политики расовой дискриминации и сегрегации, сопровождаемой легализованным и нелегальным линчеванием».

ВОДА ПРИШЛА

Серафим СЕВЕРНЯК,
болгарский писатель

Наша машина мчится по белому шоссе из Русе в Тутракан. В окно кабины врывается благоухание луговых трав. На голубом небе ни облачка. Высоко, высоко кружится стая голубей. Справа — поля, слева серебрится вода в оросительном канале...

Лето! Еще два года тому назад оно означало для Брышлянской низменности засуху — страшную засуху, от которой трескалась земля. Будто тяжелая рука, давила засуха душу здешних крестьян, а следом за ней шли горе и нищета. Не успевает, бывало, землепашец порадоваться зеленям, как суховеи уже сгубили урожай. А ведь рукой подать до Дуная. Рукой подать!

И вот пришел день, когда многотысячная армия крестьян двинулась походом на засуху. Всего за несколько месяцев, ободренные щедрой помощью Советской страны, покрыли крестьяне Брышлянскую низменность — тысячи гектаров — сетью больших и малых оросительных каналов длиной в десятки километров. Они построили насосные станции, которые в три приема поднимают дунайскую воду на высоту 80 метров, чтобы затем она могла разлиться по полям. И вода навсегда сняла тяжесть с сердца землероба.

...Весной этого года кооператоры Брышлян, Бабово и других сел прорыли каналы на своих полях. Рабочие насосных станций смонтировали и установили оборудование. Крестьяне с нетерпением ожидали, когда придет вода. И она пришла в жаркий летний день. В тот памятный день кооператоры вышли в поле раньше обычного. То и дело, заслонив рукой глаза, смотрели вдаль — не идет ли долгожданная вода. У водоотводных каналов дежурили сторожа. И вот загудели электромоторы насосов, и первые пенистые струи хлынули на угодья сел Брышлян, Бабово, Борисово, Малко и Голямо Враново.

Начали с поливки свеклы. Председатель Борисовского кооперативного хозяйства Иван Велев ударом мотыги открыл первую канавку, и дунайская вода хлынула на поле. Встрепенулась ботва, погрузившись в прохладную струю. За председателем взмахнули мотыгами бригадиры Тодор Русев и Ради Куманов. Вдоль борозд выстроились поливальщики — они направляли поток.

...Взгляните-ка теперь на Брышлянскую низменность!

Садитесь в кабинку к бай * Георгию, который доставляет своим самосвалом щебень для новых строек. Путь его от Русе до Тутракана лежит через придунайские села. Вода оросительной системы, названной именем И. В. Сталина, придала крестьянам-кооператорам новые силы, превратила безводную пустыню в долину плодородия. Тщательно обработаны и прокультивированы массивы хлопка, свеклы, подсолнечника, кукурузы...

Подпрыгивая на ухабах, несется машина по дороге Голямо-Малко Враново. По обеим сторонам, на тучных пастбищах пасутся стада животноводческих ферм. Мальчуганы пастухи, сложив свои пожитки у обочины дороги, барахтаются в главном оросительном канале. Сам голубой Дунай пришел сюда! Георгий, помахав пловцам рукой, останавливает свой самосвал. Здесь целина. С шумом обрушивается из машины щебень: скоро и тут пролягут новые каналы, и дунайская вода пойдет еще дальше на юг.

— В будущем году,— задумчиво говорит Георгий,— вот на этой же самой машине я буду возить пшеницу, кукурузу, подсолнух. Может быть, кооператоры начнут выращивать арбузы. Пришел теперь на эту землю такой закон: после воды — плоды, вместе с плодами — зажиточная жизнь!

Водитель нажимает на рычаг. Платформа опускается на место. Мы опять мчимся к берегу Дуная — за щебнем для новых каналов, за новым плодородием.

Проезжая по околице села Борисово, Георгий замедляет ход и дает сигнал. Какой-то парень выбегает из ближайшего домика и мчится к нам.

— Это мой помощник, Ису... Сейчас увидишь его. Шестнадцатилетний мальчишка, а как машиной управляет! Шустрый такой, смекалистый. Ведь вот везет человеку: родился в такое время, когда можно стать кем хочешь. Было бы желание учиться.

Ису—смуглый, скуластый—рывком открывает дверцу машины, садится на место водителя и дает газ. Затем лукаво смотрит на водителя:

— Проедем через село... Пусть девушки увидят Ису на грузовике!

Он громко смеется и сосредоточенно ведет машину по уличкам села. Вокруг ни души.

— Наши все в поле. Жалко! Не увидят Ису...

Хорошо сейчас в селах Брышлянской низменности! Вода пришла на поля.

СОФИЯ

* Бай — дядя.

Сергей АНТОНОВ

Праздник молодости

ИЗ ДНЕВНИКА

10 августа

Фестиваль происходит не только в Бухаресте. Вчера я побывал в деревне Левада, расположенной в 36 километрах от румынской столицы. Прежде все 560 гектаров земли этой деревни принадлежали богачу Попеску, владельцу газеты «Универсул», и большинство крестьян нанималось к нему батраками. А в день моего приезда в Леваде праздновали четырехлетие сельскохозяйственного кооператива, который называется «Ленинский путь». Сельскохозяйственный кооператив с каждым годом богатеет. Во время его организации только 20 процентов семей имели коров, а теперь домашним скотом обзавелись уже почти все.

Председатель кооператива Таки Георги в ослепительно белой — до колен — рубахе, перепоясанной широким красным поясом, и в накинутой на плечи безрукавке, на которой вышиты большие черные цветы, волнуясь, ходит по площади. С минуты на минуту из Бухареста должны приехать гости — иностранные юноши и девушки. Как будто все готово для встречи: на улицах развеваются флаги; возле правления построена небольшая эстрада; оркестр весь, кроме контрабаса, в сборе.

Оркестр, окруженный ребятишками и стариками, играет без умолку. Скрипачи, аккордеонисты и цимбалисты, исполняя одну вещь за другой, расхаживают среди публики, весело разговаривают со слушателями и, несмотря на отсутствие дирижера, играют замечательно гармонично и слаженно. Один мотив особенно нравится мне. Спрашиваю: «Что это за вещь?» К моему удивлению, никто из музыкантов названия не знает. Оказывается, этот удивительный оркестр разучивает новые вещи не по нотам, а на слух: достаточно комунибудь из музыкантов услышать по радио новинку, как на следующий же день весь ансамбль мастерски исполняет ее с самыми разнообразными вариациями.

Появляются автобусы, и музыканты, не прекращая игры, вместе со всеми бегут навстречу. Из автобусов выходят бретонские девушки в широких чепцах и длинных платьях, парижанки в кокетливых нарядах, чернокожие жители Африки, и через несколько минут начинается смешанный румыно-французский концерт.

Французская делегация привезла свою женскую танцевальную группу. Для музыкантов в автобусах не хватило места, но девушек это не смутило: они начали танцевать, напевая веселую плясовую мелодию. Им подпевали те французские делегаты, которые оказались зрителями.

И тут меня снова поразил музыкальный талант румынского народа. Не прошло и минуты с начала танца, как весь деревенский оркестр подхватил незнакомую мелодию далекой Бретани и заиграл так уверенно, словно разучивал ее несколько дней подряд.

12 августа

Наверное, многим, впервые приехавшим в незнакомую страну, не сразу удается почувствовать общую атмосферу чужого города, характер его жителей, не сразу удается уловить самое главное.

Сотни непривычных и случайных мелочей отвлекают внимание, не дают сосредоточиться.

И только через несколько дней, привыкнув к быту и обычаям доброго, гостеприимного народа, запомнив несколько самых необходимых слов, начинаешь понимать окружающее, улавливать главное, основное...

В дни фестиваля Бухарест стал городом юности. Никто не удивляется, когда какойнибудь прохожий останавливает на улице незнакомого юношу и спрашивает—откуда он приехал, сколько ему лет, какое ему платят жалованье. Никто не удивляется, когда после выступления зрители забираются на сцену и заводят с артистами длинные разговоры, когда толпа останавливает автобус с делегатами и скандирует «Мир, дружба».

Особенно отчетливо эта атмосфера искренней дружбы чувствовалась вчера во время карнавала, происходившего в парке имени Сталина. Глядя на танцующих и поющих девушек и юношей, невозможно было представить, что полмесяца тому назад их разделяли тысячи километров, границы многих стран, что они были не знакомы друг с другом.

14 августа

Вчера беседовал с артистами-англичанами. 4 августа они показывали на фестивале две пьесы: «Ключ» и «Потоп». Почти все они — студенты лондонского театрального училища. Наиболее разговорчивыми оказались: автор пьесы «Ключ»—Стивен Джозеф, студент Клайв Гудвин и 20-летняя актриса по имени Джюн, окончившая в этом году училище и мечтающая поступить на работу в детский театр. Джюн любит читать рассказы. Ей особенно нравится французский писатель, сочинявший смешные новеллы. К сожалению, она не помнит фамилию этого писателя. Мы долго гадаем, называем наугад одну фамилию за другой. Наконец, все становится ясным: писателем, сочинявшим смешные новеллы, оказался Мопассан.

Разговор заходит о пьесах, показанных англичанами. Артисты играют хорошо, но пьесы заполнены наивными аллегориями и далеки от жизни.

Стивен Джозеф не согласен со мной. По его мнению, действительность и искусство — разные вещи. Искусство — особый мир, и задача художника заключается в том, чтобы в первую очередь выражать свое оригинальное «я», а не воспроизводить окружающую действительность. Представители «натуральной школы», как говорит Стивен, не в состоянии выразить свою индивидуальность с такой же силой и глубиной, как представители «абстрактного искусства», потому что «натуральная школа» сосредоточивает все внимание на копировании жизни и пренебрегает поисками новых форм.

Я замечаю, что при обсуждении этого вопроса надо иметь в виду разницу между реализмом и натурализмом.

— Разница только в терминах,— заявляет Стивен.—Разницы между этими двумя направлениями не существует.

Клайв Гудвин сомневается в том, что утверждение его друзей правильно: какоето различие имеется, но в чем оно заключается, сказать трудно.

Я стараюсь разъяснить им свою точку зрения. По-моему, одно из главных отличий реализма от натурализма заключается в том, что натуралисты отражают жизнь бесстрастно, пассивно, а художники-реалисты на основе глубокого изучения действительности передают в своих произведениях не только эту действительность, но и свое отношение к ней. Поэтому реализм всегда активен. Реалисты никогда не отвергали поисков новых форм. Прекрасный пример тому — Маяковский. Важно только, чтобы новые формы помогали передать идею произведения, а не превращались в формалистическое трюкачество.

Впрочем, убедить Стивена и Клайва в бесперспективности так называемого «абстрактного искусства» мне не удается.

Выставка картин и скульптур, представленных на конкурсе фестиваля, пестра и разнообразна. Здесь — произведения художников Советского Союза, стран народной демократии, произведения англичан, французов, скандинавских художников. Судя по этой выставке, прогрессивные художники Запада стали уделять много внимания изображению людей труда. К таким картинам относятся, например, «Рабочий с девочкой» англичанина Альфорда, «Уборщица» датчанина Скова и два полотна французских художников — «Феллахи» Эмиля и «Шахтер» Севажа. Эти произведения вызывают у зрителя чувство уважения и сочувствия к трудовому народу капиталистических стран. Однако рядом с реалистическими полотнами висят и творения приверженцев «абстрактного искусства».

До сих пор мне приходилось видеть картины такого рода только в репродукциях, и, по правде сказать, они не производили на меня никакого впечатления. Но теперь, когда полотно, под названием «Горизонтальная линия», и другое полотно, названное просто «Картина», потому, что другого названия для черно-оранжевых пятен, разбросанных по холсту, придумать трудно, когда оба эти полотна висели среди других настоящих картин, в настоящих рамах, с настоящими этикетками, и какието ценители подолгу беседовали возле них, — мне на минуту показалось, что меня мистифицируют.

Впрочем, приверженцев такой живописи становится все меньше и меньше. Французский художник Венисьен рассказывал, что на весеннем Парижском салоне в этом году «абстрактной» живописи не хватило, чтобы заполнить один зал. Это примечательно, потому что четыре года назад такими картинами были увешаны двенадцать залов.

Реалистическое направление в искусстве побеждает. Все большее число художников, артистов и писателей Запада начинает понимать, что будущее искусства — за реализмом.

Большим успехом на фестивале пользуется французский артист Марсель Марсо, возрождающий когда-то очень распространенное на его родине народное искусство пантомимы. Рассказывают, что в Париже Марсель Марсо со своими учениками поставил пантомиму по «Шинели» Гоголя. На фестивале он выступает один, прекрасно изображая человека, идущего против ветра, человека, тянущего канат, человека, поднимающегося по высокой лестнице.

И несмотря на шумный успех, которым сопровождается каждое его выступление, Марсо обеспокоен вопросом: реалистично ли его искусство или нет? С этим вопросом он обращался ко многим людям. Голландский режиссер Йорис Ивенс рассеял его сомнения, сказав, что искусство, основой которого является народное творчество, не может не быть реалистичным.

16 августа

День завершения Всемирного фестиваля оказался для наших кинооператоров одним из самых хлопотливых дней. Надо снять заключительный парад делегаций, митинг, на котором было зачитано Обращение молодых борцов за мир к молодежи всех стран, надо попасть на аэродром, чтобы запечатлеть на пленке Анри Мартэна, прибывающего сегодня в Бухарест, надо обязательно заснять и румынскую свадьбу, которая состоится сегодня днем в поселке недалеко от румынской столицы. На свадьбу приглашено много народа.

На зеленой лужайке, под сенью огромного дуба накрыты длинные столы. Гости шумно рассаживаются, знакомятся и сразу же заводят веселые разговоры на языке, состоящем из смеси румынских, русских, английских и французских слов,—на том интернациональном языке, который стал привычным для моего слуха за две недели фестиваля.

Появляются молодые: сын крестьянина, работающий в железнодорожных мастерских, и его смущенная невеста. Под шумные аплодисменты они занимают свои места, и крёстная ломает над головой невесты специально испеченный для этого большой каравай.

Один за другим подходят гости поздравлять жениха и невесту. Многие дарят невесте платки с изображением эмблемы фестиваля, повязывают эти платки вокруг ее шеи, накидывают на плечи, и через несколько минут свадебный наряд невесты становится довольно своеобразным.

С легкой руки наших юношей и девушек, которые в честь молодых спели «Будьте здоровы, живите богато», начинают петь и представители других стран.

Француженки в своей песенке пожелали молодым супругам, чтобы бог дал им хорошенького ребенка. Албанский юноша пропел о том, что для влюбленных сегодня ярко светит солнце и благоухают цветы. 23-летний африканец по имени Абду, житель берега Слоновой Кости, спел грустную песню о богатых родителях, которые не позволяют своей дочери выйти замуж за бедняка.

К слову сказать, Абду был здесь, пожалуй, единственным человеком, лицо которого иногда омрачалось среди общего веселья. Мне рассказали о судьбе этого человека. Он учится в Париже. Плату за обучение вносило правительство его страны. Абду был в Берлине — на третьем Всемирном фестивале молодежи. За это его лишили средств на обучение. Он продолжает учиться, живя впроголодь на случайные заработки. А теперь, находясь в Бухаресте, Абду узнал, что ему запрещен въезд на родину. Запрещен потому, что он всетаки приехал на четвертый фестиваль, чтобы выступить за мир и дружбу между народами...

Сегодня вечером на площади 28 марта Абду вместе с 30 тысячами участников фестиваля повторял слова Обращения к молодежи мира. В этих словах выражены его собственные мысли и раздумья:

«Мы жаждем счастья, и мы хотим, чтобы восторжествовали мир и дружба, которые откроют для нас счастливое будущее».

Ради того, чтобы сбылись эти слова, Абду будет бороться, бороться, несмотря на все трудности, которые встретятся на его пути.

И вместе с тысячами своих новых друзей Абду знает, что в самые далекие уголки земного шара долетит призыв Обращения:

«Юноши и девушки!

Объединимся для того, чтобы наши мечты и надежды на лучшее будущее стали действительностью».

БУХАРЕСТ, 17 августа. (По телефону)

Окончание. Начало в №№ 96 и 97 «Литературной газеты».

Главный редактор К. СИМОНОВ.
Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕЕВ, В. КОСОЛАПОВ, А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, Н. ПОГОДИН.

«Литературная газета» выходит три раза в неделю: по вторникам, четвергам и субботам.

Адрес редакции и издательства: Москва 51, Цветной бульвар, 30 (для телеграмм — Москва, Литгазета). Телефоны: секретариат — К 4-04-62, разделы: литературы и искусства — К 4-02-29, К 4-01-88, внутренней жизни — К 4-08-89, К 4-72-88, международной жизни — К 4-03-48, науки — Б 3-27-54, отдел информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Типография «Литературной газеты», Москва, Цветной бульвар, 30

Б02839.